



26528

kat.komp.

Mog. St. Dr.

P

Biblioteka Jagiellońska

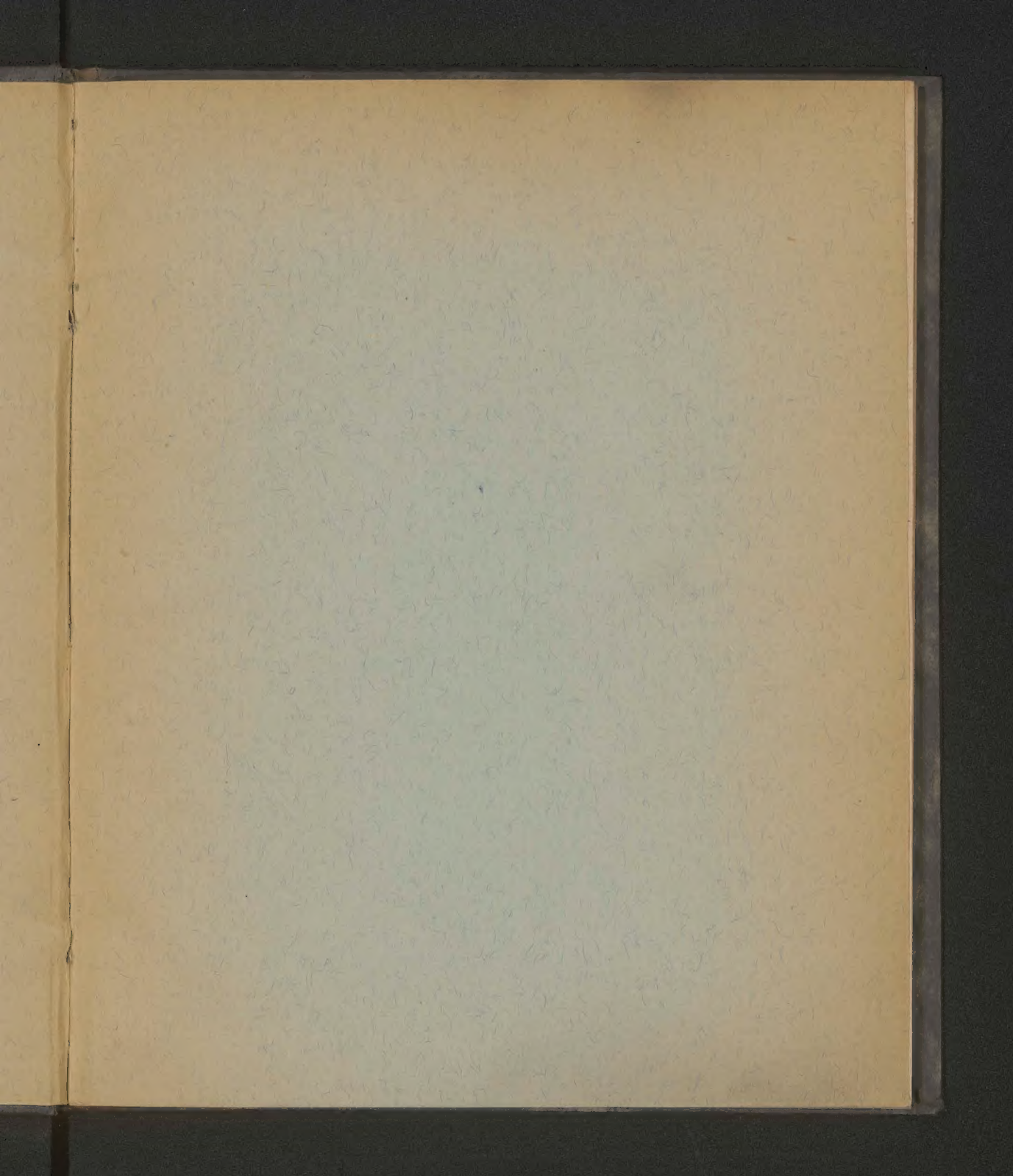


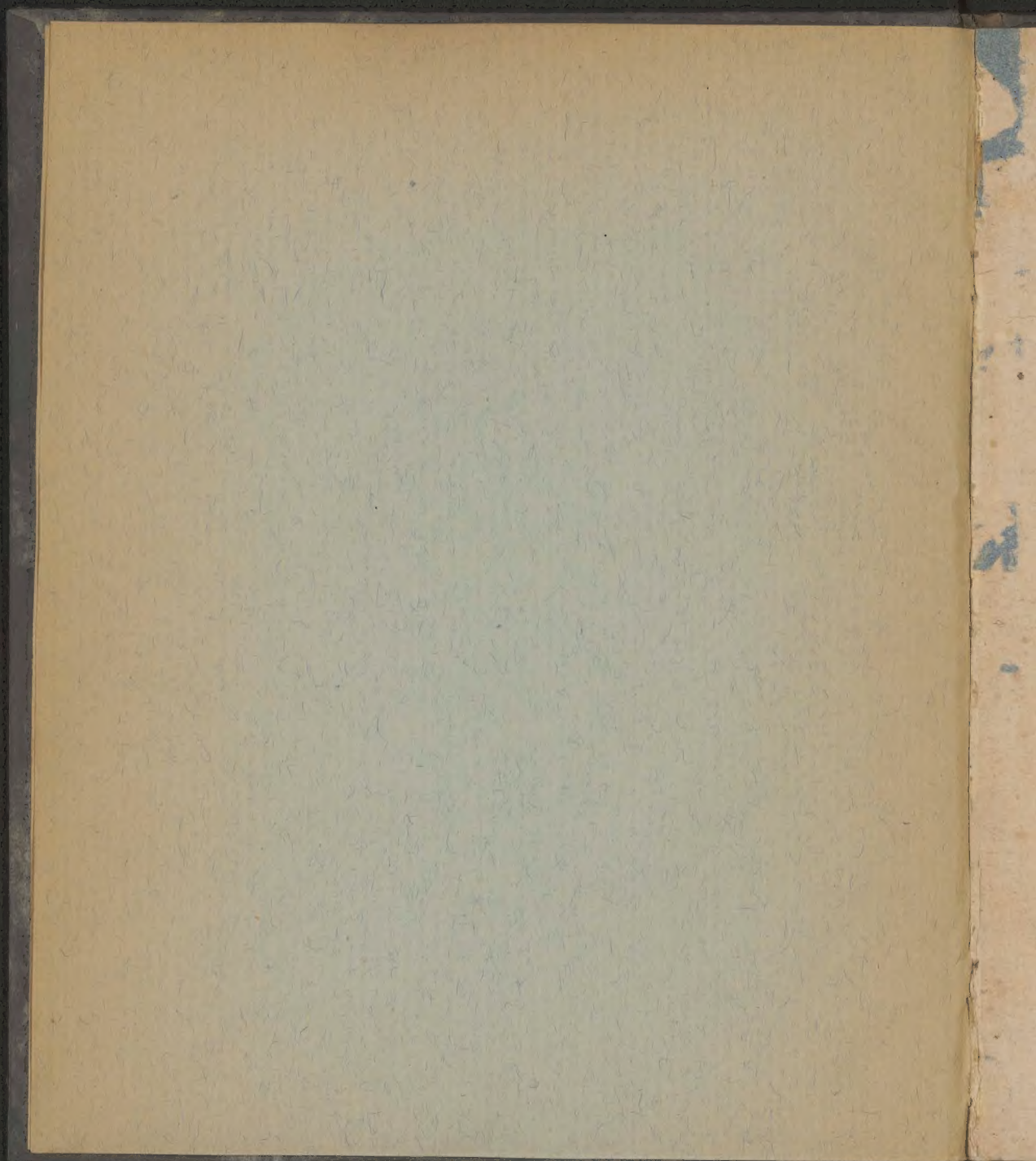
stdr0016988



26528

I

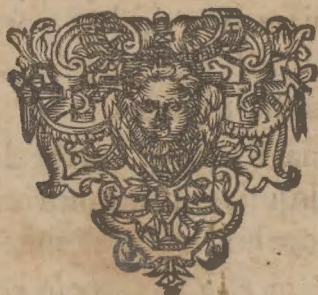




0481.
DE JURE,
Quod in Sueciam Regi, ad Li-
voniam Regno Poloniæ nul-
lum competit,

H. I. M.

DISSERTATIO.



clō lōc LII.

Indiculus summorum capitum hujus libelli.

CAP. I.^{no} demonstratur in Regnum Sueciæ non ullum
esse amplius Regi. Poloniæ jus ; parentis Sigismun-
di quippe culpâ dudum amissum ac deperditum.

CAP. II. Regno Poloniæ nil juris competere ad E-
stham , Livoniæ provinciam ut quæ deditio-
ne partim, partim occupatione bellicâ in ditionem
concesserit Suecorum ante annos plus septuaginta.

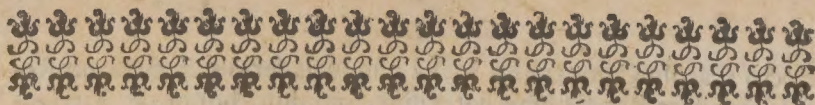
CAP. III. Letthiam quæ itidem portio est Livoniæ
occupatam iusti belli jure possideri à Suecis, ac Po-
lonici esse juris diu desiisse.

CAP. IV. Reginae Regnoq; Sueciæ à Rege Regnoq;
Poloniæ citra injuriam haud moveri controversiam
posse de ampliore honoris ac dignitatis gradu.

CAP. V.^{um} firmam confutationem continet objecta-
tionum & exceptionum nupero quodam scripto à
parte Regis Poloniæ propositarum.

26528. I.





De Jure, quod in Sueciam Regi,
Regno Poloniae ad Livoniam nullum com-
petit, DISSERTATIO.

CAPVT PRIMVM.

In Suecicum Regnum nullum esse Regi Polo-
niae jus.

Suelyti Regni Suedici & Gothici sceptrâ liberâ & spontaneâ Procerum populiq; electione, jure usufructuario; non hereditario ullo successionis, ac pleno proprietatis jure, Regibus antiquitus obtigisse, ex historiis gentis manifestum, atq; apud omnes in confesso est. Verum non antiquissimis modò retro temporibus, sed & ante Gustavi, primi isthoc nomine Regis, gubernationem proximis, eundem electionis ritum, morem ac jus viguisse constat. Ut ut enim technis Margaretae Danicae Suecici cum Danica & Norvegiae Regno sempiternum fœdus & unio, seu Latiniùs ut loquar, conjunctio perpetua ejusmodi machinata & procurata fuerit, ut ne peculiarem ac diversum dehinc amplius singulis gentibus præ esse Regem liceret; sed, qui tribus unus imperaret, communi omnium in tribus Regnis Statutum consensu & suffragio in confini Hallandiae oppido Halmstad eligeretur, salvis cæteris cujusque Regni legibus ac privilegiis. Non magis tamen isto pacto Sueciae, quàm Danicae Ordinibus consueta deperit electionis libertas: quippe pari utrorumq; hac in re conditione, & solum in unius ejusdemq; Regis electionem liberè & amicè conspirandi mutuo mirabili impositâ lege: siquidem ita appellari meretur. Namq; tantum absuit, ut vim atq; obligationem publicæ legis & consuetudinis apud Suecos indepta fuerit servilis isthac uni, Danis ac Norvegis communi, Regi parendi necessitas: ut haud diu post A. C. cld ccc cclix. ex indigenis in Regem



electo Carolo Canuti, ei; longâ temporis serie suffectis cum Regiâ potestate Regni Gubernatoribus, omnium bonorum patriâ; amantium concordibus & animis & factis reprobata ac eversa fuerit insolens illa & inaudita huc usque Margaretæ ambitione, suâq; factionis operâ in conventu Galmariensi A. clō ccc xcv. promulgata constitutio. A quâ cum primi recesserint Dani, capto ex Comitibus Palatinis & electo sibi, Suecis insciis & inconsultis, A. clō cccc xxxix. Christophoro Rege; præterea quod propria Suedici Regni jura ac privilegia; quæ ut illibata servarentur unioni dicta fuerat lex & conditio; multis modis imminuta & subversa à Danicis illis Regibus fuerint: tanto minùs ejusdem observandæ amplius nexu adstricti fuere Sueci. Nî, quem Dani soli cepissent, sibi quoque obtrudendi Regis servitio, Norvegorum exemplo, potestatem iis tribuere voluissent. Id quod nec Margareta petere ausa est, nec tantum de jure suo concedere Suecis in mentem venit. Quin imò ipsius Margaretæ succesores, Ericus Christophorus, Joannes, Christianus I. & II. in obtinendo Sueciæ Regno non desierunt sollicito quodam studio tam clientum in Sueciâ suorum quàm cæterorum Procerum, populique ambire, ac prensare suffragia, eorumque & electionis (post habito licet juris, morisque majorum respectu, nec ab omnibus, ad quos pertinebat, rite semper factæ) jure maximè niti. Nec quicquam hanc Regis, quæ tunc in usu fuit, eligendi libertatem turbat, aut infringit, quod diu patribus filii, & ex filio filiâve nepotes, certè eodem plerumque genere, familiâ, & sanguine prognati in Sueciâ successisse comperiantur. Ad tuendam enim eam sufficit, solo Statuum placito, non absque eo, substitutum in regno ita, ubi idonei forent, paternæque virtuti responderent, fuisse patri filium, proximosque sibi invicem cognatos. Quemadmodum in conventu VVarburgensi A. clō ccc xlii. celebrato accidit: ubi Ordines liberâ voluntate, pacisque bono, Magno Sueciæ & Norvegiæ Regi, cognomine Smeca, promissere electione subrogaturos se Ericum, aut, eo sine liberis mortuo, alium, qui aptior haberetur, filium; Salvâ de cætero iis defunctis electionis pristinâ libertate ac juribus. Adhæc turbatam sæpe esse constat postulante necessitate istam, pro cognationis proximo gradu ac jure, succeden-

di ra-

di rationem: dum ob ignaviam aut tyrannidem abdicatis & destitutis Regibus non filii, sed fratres, patruels, aut consobrini, quandoq; incertâ aut longinquâ cognatione juncti alii, gubernando Reipubl. clavo idonei magis, ab Ordinibus dati sunt successores. Quæ omnia satis ostendunt & adstruunt illam, quam dixi, in elligendo Rege liberrimam Statuum Sueciæ dispositionem. Alioqui similiter nec Germanis nec Danis, Bohemis, aut Polonis sua constituta erit, quam diu sibi vindicârunt, jactaruntq; libera electionis facultas. Cœterum regnante in Sueciâ Gustavo I. ut in posterum omnes tollerent discordiæ, seditiones, mala & incommoda, quæ circa electionem Regis dissensione & factione Ordinum eligentium suboriri sæpe consuevere; quæq; Sueciam continuò huc usq; jam inde à morte Magni Smecæ peregrinis adscitis Regibus, miserandum in modum affligerant diu: partim ut summis Gustavi meritis, ob assertam adeo liberali manu à Christiani II. tyrannide, tutatam, gubernatam, variis auctam emolumentis, constitutamq; feliciter tanto cum labore, & vitæ sæpius adito discrimine, Rempubl. condigna aliqua referretur gratia; quod hucusq; electitium planè fuerat, ei, ejusq; progeniei masculæ concordî omnium sententiâ, & spontaneâ voluntate Ordinum in Comitibus primùm Orebragensibus clō 15 x1; dein Arosiensibus clō 15 x1iv. postremò Stockholmensibus clō 151x. congregatorum, datum factumq; fuit hereditarium. Minimè tamen eo ipso Monarchica simul, seu illibata omnium rerum, aut iis, quæ hucusque semper in electitio regno obtinuerant, & in quas, antequam electi reciperentur aut inaugurarentur, aliorum exemplo Reges omnes sanctè jurare necessum habuerunt, legibus (fundamentales vulgò vocant) soluta potestas vel Gustavo, vel Successoribus ejus indulta fuit, obtigitque. Cujus efficiendæ rei mens ac voluntas nec tum, nec postea unquam populo ac Proceribus Sueciæ ulla fuit: Quippe nullis planè declarata signis, verbis, factisve. Quæ ideo nec tanto eorum cum præjudicio facta dici cogitariq; potest. Maximè cum hereditariæ Regum successioni per se, nisi diversum ita statuatur, usuq; observetur, minimè juncta sit absoluta eorundem regnandi potestas. Quemadmodum nec electionem necessariò semper comitatur obnoxium legibus, populi

aut Optimatum placitis, Regis imperium. Quanquam haud rarò, imò plerumq; , conjuncta ea videamus. quod tamen per accidens fieri certum est. Etenim successione non assignatur forma imperio; sed vetus electione captum hereditario jure continuatur. ut quantum prima electio contulit, tantundem, & non plus, tribuat successio. Exemplo inter alios esse possunt Reges Lacedæmoniorum, & veteres Romanorum Imperatores. Quorum illi regnum, Ephorum licet potestati valde obnoxium, ad heredes transmissere: hi solum legibus, omniq; populi ac Senatûs auctoritate, imperium Senatûs militumve electione adepti fuere. Eademq; facit, quod Aristoteles lib. Pol. III. Barbaricorum Regum fuisse scribit *ἐκ γένους αἰσθητῆν δεσποτικὴν: Ἀσυννետάρων αἰσθητὴν τυραννίδα.* Et de Laconico Regno, quod maximè legibus alligatum, & priscis similiter in usu fuit, agens, *Τῶν βασιλευσῶν*, inquit, *οἱ μὲν κατὰ γένος εἰσὶν, οἱ δ' αἰσθηταί.*

Quæ cum ita sint, jus quidem fuit Sigismundo III. Polonia Regi, Gustavi I. ex Joanne F. nepoti, adeundi & capeffendi A. c15 l5 xciii. Parentis morte vacui, & jam antè in Comitibus Stockholmensibus c15 l5 xc. vi renovatæ sæpius hereditariæ Unionis nominatim ab Ordinibus delati sibi Regni Suecici. Privilegia, instituta, leges, & immunitates ejus, solenni jurejurando sub inaugurationem, & diu antè missis ad Ordines literis ac nunciis sæpius à se agnitas & sancitas spernendi ac violandi; proq; arbitrio Regiæ auctoritatis & potestatis quidvis faciendi & intermittendi, ac liberè in hereditario regno dominandi (ut sibi ipse persuasit falsè, vel ab imperitis & malignis malè persuaderi est passus) jus minimè omnium fuit. Id quod factum omnino esse & historiæ, editaq; in illis turbis Procerum scripta loquuntur, & in multorum adhuc versatur memoriâ. Dum Sigismundus Rex statim ac in Sueciam crebris Ordinum nunciis, literis, & legationibus evocatus, honorificè exceptus & deductus Stockholmiam venisset; adducta secum haud exiguâ Pontificiorum presbyterorum, duce Papali ominosi nominis Legato Francisco Malá spina, Urbini Episcopo Polonorum militum, qui variis in urbe cædibus non temperârunt, catervâ; & ubi Regium Upsaliæ diadema accepisset, receptam per sexaginta annos in universo regno, Gustavi Regis testamento stabilitam, & in generali Upsali-

Upsalienſi Synodo A. c 10 10 xciii. denuo approbatam religionem
 eliminare, Papifticam autem, in quâ ipſe contra Regni leges educatus
 cuique deditiſſimus uſque fuit, reducere omnibus modis ſtudit &
 annixus eſt. Cùm quidem ante adventum ſuum in reſcripto quo-
 dam VVarſaviæ 1x. Januar. c 10 10 xciii. emiſſo ambiguis verbis *ne-*
minem ſe religionis nomine odio, aut amore proſecuturum, ordinibus Regni
 promiſiſſet, vel illuſiſſet potiùs: poſtulatam que Ordinum nomine à
 Legatis ſuper eo, aliisq; capitibus, aſſecurationem præſtare ante
 Coronationem pertinenter diu recusâſſet. Præpoſterum autem, cu-
 jus modò faciebam mentionem, Romanenſis Theologiæ Suecis obtru-
 dendæ Zelum & conatus reapſe multifariam exſeruit, templo arcis,
 aliq; in urbe tum primùm erecto, nec non Drottningholmenſi arce
 & VVaſtenenſi Monafterio, Jeſuitis partim, partim aliis Pontificiis Sa-
 cerdotibus attributis: Præfecto item arcis Stockholmenſis conſtituto
 Erico Brahe Comite, hujus ſectæ acerrimo fautore; ejusq; fidei & cu-
 ſtodix commiſſis Regiis inſignibus, grammatophylacio, armamen-
 tario, claſſe, & tormentis bellicis. Denique præcipuis propugnaculis &
 provinciis Finlandia, Smalandia, VVeſtrogothiâ, Oſtrogothiâ & Eſtho-
 niâ eorum ſummo ac pleno regimini ſubjectis, qui affinitate, ejusdemq;
 factionis ſtudiis Erico Comiti arctiſſimè fuere juncti. Quo facto mox,
 paucis poſt inaugurationem menſibus, inſciis Statibus è regno turba-
 to, nullo certè idoneo regimine tunc, aut poſtea ad interpellationem
 Ordinum firmato, magnâ autem fenestra diſſenſionibus civium, ani-
 morumq; diſtractionibus callidè apertâ, in Poloniam ſubitò A. c 10 10
 xciv. diſceſſit. Ob incertam, imò præciſam ferme, reditûs ſpem, ad-
 miniſtrandi Regni curam ſuo jure capeſſentes Ordines ac Senatores,
 eorumq; placito, nec non proximæ cognationis & hereditariæ ſucces-
 ſionis jure gubernationi ſecundùm leges manus unâ admoventem Ca-
 rolum patruû, Principè Regni Sueciæ hereditarium, Sudermanniæ Ne-
 ricæ, & VVermelandiæ Ducem (quem Joannes Rex per filii abſentiam
 pro Regi titulo Sueciæ præſſe, teſtamèto juſſiſſe perhibetur; & cui ipſe
 Sigismundus paullo ante Parentis obitum, & ſuſceptâ in Sueciam pro-
 fectionem, rurſumq; inde egreſſus, gubernandæ ſe abſente unâ cum Se-
 natoribus rei publ. clavum commiſerat ultro; cuiusq; conſilio omnibus
 in rebus ſe uſurum, cunctaq; regni negotia juratò promiſerat mode-
 ratu-

raturum) gravi, imò capitali odio & indignatione persecutus fuit. In invidiam eosdem & crimen infidelitatis ac læsæ Majestatis vocavit. Minis, interdictis, pollicitationibus ab instituto dimovere; celebratos ab iis extremâ urgente necessitate Sudercopiæ & Arbogiæ, A. c 15 15 xcv. & xcvi. se præscio, conventus impedire, inhibere, dissolvere; omniaque in eis ad salutem & ordinationem Regni secundum receptas & in coronatione juratas leges; nullo cum Regis, Regiæque eminentiæ, jurisdictionis, & potestatis præjudicio, proposita consilia, conventaq; pacta (ceu incepto ac proposito suo infringendæ sensim Sueciæ libertatis adversa) solâ auctoritate suâ & paucorum, in suas partes quos attraxerat, Procerum, quibusque in tutelam receptis supremam regni gubernationem, Ordinibus insciis & sine ullâ causâ cognitione remoto patruo, demandârat, improbare & reddere irrita; factionibus item, seditionibus, & discordiis inter Ordines gravissimis excitatis, sibi que addictis protegendis se factâ potestate, & huic fini omnibus ad arma excitis, eorum eludere cæpta omni nisu allaboravit. Nec vitæ Caroli patrui insidias struere est veritus. Præterea copiosum in Finnonia & alibi, prætextu Moscici belli, licet jam compositi, Duce Cl. Flemingio collectum, & ad sua castra pertractum militem ad invadendam Sueciam longo tempore aluit. Cujus sustentationi & gravissimis exactionibus impares, ad extremam redacti inopiam & famem, provinciæ illius incolæ cum flagitante necessitate se opponerent; miserè passim ab eo, connivente, nec quicquam subditorum querelis & calamitatibus consulente, imò approbante & incitante Rege, concisi, trucidati, bonis omnibus exuti, & horrendis suppliciis affecti fuere. Denique ubi parum ita profici videt, ipse vindicandam plenam, quam sibi asseruit, ac Monarchicam scilicet Majestatem suam, cum instructo octo millium ex peregrinis nationibus, Germanis, Polonis, Hungaris, Heiducis ac Scotis collecto exercitu, & centum navium classe, in Sueciam hostis magis, quàm mitis ac pacifici Regis specie, certè hostili animo A. c 15 15 xcvi. regressus fuit. Quem animum satis superq; declarârunt Calmarix ultro deditæ violenta occupatio Præfæctis contradatam fidem in vincula conjectis: Seditatorum quorundam Caroli proscriptio; Finnonum & Eichonium in Sueciam evocatio:

Postulatæ

Postulata toties æquisimæ ac necessariæ cautionis de non opprimendis vi, aut injusto judicio Statibus ac civibus, præsertim Carolo patruo, sed justâ ac receptâ in universalibus Comitibus viâ ex legum præscripto, Ordinumq; consilio lites subortas terminandi; de peregrino dimittendo milite; nec non oblata amicæ per arbitros compositionis, induciarum & petiti à Carolo securi cum Rege colloqui præfraetè denegata spes, iniquâ hac & intolerabili propositâ conditione, ut priores ab armis, justo quæ metu ac defendendi sui, injuriæq; propulsandæ ergo ceperant objecerantq;, discederent Gubernator ac Status, infesteq; Regi locorum & arcium omnium, copiarum, clasfis, & armamentarii antètraderent possessionem, omniaq; in pristinum restituerent statum. Inprimis amicam & benignam Regis erga cives suos, qui omnem ei reverentiam & obsequium detulerunt, voluntatem manifestò prodidit tentata aliquoties eorum oppugnatio, & atrox demum illa ad Lincopiam, quanquam infelicitè, conferta pugna. In quâ cum Sigismundus, ejusq; exercitus ad internecionem deleri penitus ab irritatis Ordinum copiis potuissent, benignè à victoribus conservati sunt, induciisq; proclamatis majori sanguinis effusioni maturè temperatum fuit. Rex ipse postquam spei ac voto, inceptisq; minùs respondisset prælii fortuna, tandem ad mitiora jure ac judicio controversias disceptandi, offensiones omnes condonandi, & perpetuâ oblivione seu *amnesia* sepeliendi, deniq; ex legibus, moreq; majorum administrandi in posterum regni consilia flecti se passus est. Verùm simulatè ea omnia, quemadmodum antehac semper, & contra animi sententiam à Rege capta, malâq; fide impleta sunt; persuaso sine dubio & infesto pernicioso illo Romanensium dogmate, Hæreticis non esse servandam fidem. Quippe cum intra quatuor menses universalia & libera Comitia (in quibus controversiæ, lites, & actiones omnes, quas vel Rex, vel Gubernator cum subditis Suecis, aut hi inter se haberent, præsertim quæ dirimi aliter non potuissent; nam subortæ inter Regem ac Ducem dissensiones per *amnestiam* omnino sopitæ fuerant; coràm arbitris sinceris, neutriq; parti additis disceptarentur & componerentur) indicare & celebrare, captivos, ut illis se sisterent, dimittere; militem peregrinum omnem ex toto

Regno ablegare, Suecicum quoq; exauſtorare; emiſſis in omnes provincias pactis hiſce & diplomatibus, intentatis per calumniam quorundam criminibus patrum levare; armis dehinc & vi omnibus interdiceret, ac viciffim hiſce peractis à Carolo Duce arces, claſſem, tormenta, & cætera omnia huc uſq; Regis nomine poſſeſſa recipere in poteſtatem ex promiſſis pactisq; Lincopenſibus Rex deberet; ejuſq; ergò Stockholmiæ magnâ omnium expectatione propediem accedurus omnino putaretur. Mutatâ ſententiâ protinus is, nullâ adaçtus neceſſitate, in ſciis denuo Ordinibus, ad extremos Regni fines, indeq; Dantiſcum & in Poloniam remeavit. Abduçtis ſecum ut Stockholmiæ eum deportarent obviam miſſis navibus omni bellico apparatu inſtructis; captivis item omnibus exportatis, Calmariâq; ſibi retentâ, & externi militis præſidio ac commeatu ſubinde probè firmatâ. à quo nulla non aperti hoſtis edita facinora. Ad Polonos reverſus adeo non iteratis ſæpius humillimis Caroli, Ordinumq; Sueciæ literis ac precibus vehementiſſimis, de pactis Lincopenſibus præſtandis, de reditu quamprimum maturando, aut emittendo filio ſuo, nec deponendâ ita omni Regni curâ; nî ad priſtinam obedientiam ſibi renunciandam, aliumq; circumſpiciendum Regem adigere eos vellet; reſponſum aut locum ullum dedit, ut exacerbari, hoſtilis, & vindictæ cupidi magis magisq; animi luculenta ediderit ſigna detentis, captis, & conſiſcatis Suecorum, quacunq; & ubicunq; potuit, navibus mercibusque; commerciis cum iis, idq; in magnâ annonæ caritate, ſeverè interdictis; factionibus in Sueciâ ſuis ſollicitè reſuſcitatis, & Finnonibus ſpe auxilii minimè lati ad invadendam ac vaſtandam eam denuo cum perniciæ ſuâ concitatis. Imò ſervandæ Lincopianæ tranſactionis obligatione minimè ſe teneri palam poſtmodum aſſerere non dubitavit. Credo ob imminuta Majæſtatis ſuæ jura, aliaq; commoda; & quòd vi ac neceſſitate quadam poſt cladem Lincopenſem ad ea pacta ineunda ſe putarit coactum. Cùm tamen reſtitutio, quæ juris eſt civilis, locum non habeat adverſus acta, promiſſa, & contractus Regum, quæ tales, ſeu Regios; & longè alia ratio ſit vis metûſve huic illi ve homini à privatis, alia publico, ſoleni, juſto præſertim, bello Regibus aut populis, ab aliis intentatæ. Quo caſu de vi metuq; injuſtè illato exceptionem Prætoriam ad reſcindenda in bello, aut ejus finien-

finiendi causâ promissa minimè admittunt naturæ gentiumq; jura. Alioqui vix ullæ pacis conditiones, ad quas victi demum à victoribus justo metu compelluntur, ratæ & stabiles forent; imò nulla facilè pax oppressis indulgeretur, lataq; aperiretur porta perpetuis inter gentes disfidiiis ac tumultibus bellicis, internecinis odiis, & stragibus crudelissimis. Quod ne fiat humanæ summè inter est societatis. Præterea idem Sigismundus non destitit ex eo tempore adversus Carolum Regni Gubernatorem & Ordines variis criminationibus ac famosis libellis ceu rebelles ac perduelles traductos, vicinorum aliorumq; Regum ac Principum concitare odia & arma; eosq; ceu capitales hostes majoribus, quàm antea unquam viribus debellandos aggredi. Horum nihil ei per vetustas Regni Sueciæ leges, per novissimas constitutiones, per naturæ & gentium jura, nec in Poloniâ talia patrare licuisse, evidentius est, quàm ut longâ & operosâ egeat demonstratione. Idq; vel ex solis sacramenti & pacti in coronatione post longam & obstinatam tergiversationem præstiti capitibus, si cum superioribus factis singula conferantur, cuius manifestò patebit. Quo circa universis Regni Ordinibus, maximè Senatoribus; qui jurejurando adstricti sunt Regni jura illæsa conservare, & ut idem Rex faciat, seriam dare operam; horumq; instantissimis precibus sæpius invitato, nec non suo jure nixo Carolo (cui propter ea, & singularis ob provectam ætatem, longumq; rerum usum, prudentiæ nomine in gubernando eo regno nemo potuit præferri, prout jure quoq; Suecico, & Gustavi Regis testamento cautum est) injustis & perniciosis illis Regis Sigismundi conatibus, factis, & imperio obistere licuit, reipublicæ absente, minúsque curante Rege suscipere administrationem, vim vi repellere, religionem libertatemq; suam omnibus modis asserere & tutari. Maximè cum pactis Lincopensibus hæc annexa fuerit clausula, ut, si alterutra pars præter spem ab iis recederet, aut ea violaret, Ordines Regni parti violanti resistendi jus ac potestatem haberent. Adhæc jure Suecico c. 9. tit. de Regalibus cautum sit, ut Senatores (eadem cæterorum Ordinum ratio) Legitimam Regi obedientiam exhibeant, ejusq; mandata in iis omnibus exequantur, quæ rationabiliter & legitime eis injungit, atq; ut coram Deo & hominibus ille quod mandaverit, & hi quod obtemperaverint responsione justâ defendi possit. Licuit Statibus Sueciæ ejus ergò, cum opus fuit, convenire publicè

publicè, deliberare, ordinare, statuere, statuta promulgare & exequi; in præjudiciū libertatis à Sigismundo acta, legibus & juramento ejus minimè conformia, abrogare, rescindere, cunctaq; legum præscripto, saluti, utilitati, ac necessitatibus reipubl. accommodare. Licuit Regi dominationis magis quàm patriæ salutis amantes, & à suis met antehac in conventu Sudercopensi conventis juratis pactis deficientes populares hostium ac perduellium habere loco: quæ decreto Sudercopensi inserta fuit conditio. Nec quòd hi suffragiis suis minimè firmarunt plurium numero in Comitibus acta & decreta; vim obligationis demere eis potuit; cùm in qua vis civili societate constet majoris partis, maximè si sanioris eadem sit judicii, præ minore valere sententiam ac consensum, eoq; singulos in societate constitutos obstringi: nec sanè fieri aliter posse, aut negotia expediri, quòd iniquissimum sit majorem partem cedere minori. Licuit deniq; eis post tam longam tot injuriarum & calamitatum patientiam, tam flebiles & sollicitas toties frustra interpositas admonitiones, preces, obtestationes, Sigismundum Regem officio suo toto regiminis tempore minimè satisfacientem, nec juramentis, pactis, promissis, literis ullis tantem; Regni jura cùm Esthoniæ tentatâ alienatione; tum traditâ Moschis, antequam de pace perpetuâ actum & conventum esset, arce Kexholmensi, nec non petitâ à Danis (quam hi antea à Suecis impensè flagitarent, & vix demum obtinuerant) dilatione decidendæ super usu insignium Regni Sueciæ propriorum, trium scilicet coronarum controversiæ; imminuentem: & de quo ob toties læsam fidem, tam graves illatas injurias ac damna, & propter pertinacem Pontificiæ religionis (quam, delatâ sibi in Comitibus VVarfaviensibus ab Hispaniæ Rege equestri aurei velleris dignitate, omnibus modis propagaturum se, hæreticorum autem extirpationi pro viribus invigilaturum, jurasse scribitur) in Sueciam per emissarios suos, specie libertatis religioni indultæ, invehendæ studium, nil bene amplius, eumq; ad sanio rem mentem reversurum sperare poterant, in Comitibus Stockholmensibus A. 1613. 1619. abdicare & privare regno; quo ipse suâ culpâ, & dum Jesuitarum, pravorumque Consiliariorum, qui regnum successionis, incolas servitutis jure regendos esse statuerunt, suggestionibus obsequitur, exciderat. Ejus rei just.

iustitia quamvis in obscuro amplius ex iis, quæ diximus, non sit:
 tentabimus tamen, num magis certa & perspicua adhuc fieri que-
 at. Non lubet autem in præsens ingredi & agitare hic arduam &
 spinosam illam, multorum etiamnum quæ torquet ingenia ac ju-
 dicia, de Principum ac Regum jure & potestate, subditorumque
 obligatione in universum disquisitionem. Quo in argumento do-
 ctissimi quique consentiunt, nec diffiteri possunt, fuisse olim tempus,
 quo ignotum planè, idque satis diu, fuerit Regium nomen æquè ac
 imperium. Generis auctore familiæ cuique Regis ad instar imperan-
 te. Si in vicum seu pagum diffusa magis fuisset multitudo (quo-
 modo antiquissimis temporibus non Græcos modò, aliosque popu-
 los, sed Germanos etiam vicatim diu incoluisse constat) seniore, aut
 prudentiore uno, vel pluribus, consilio cæteris, aut precario ad
 tempus imperio præeunte. vel etiam unoquoque privatim sibi, in
 commune incidente necessitate de communi omnium aut plurium
 sententiâ consulente. Cujusmodi *σποράδιον* extra republ. vivendi
 formæ exemplis suis, iisque plurimis, non carent. Porro ut ut successu
 temporis belli obvindicandas injurias, hostesve propulsandos, justiti-
 æque administrandæ necessitas, sive commoditas potius, occasionem
 populis, civitatibusque præbuerit unum aliquem sibi Regio cum impe-
 rio præficiendi; Tamen factum illud esse constat libero populi con-
 sensu, publicæ gratiâ salutis & utilitatis. Nec temere credi potest ea
 gentis alicujus aut societatis unquam fuisse voluntas, ut alicujus sive
 absoluto & summo, sive limitato ac summo minori imperio ultro se
 subderent, aut susceptum necessario tolerarent, quem publicam
 utilitatem vel omnino non, vel non præcipuè putassent fore cura-
 turum. Nedum ut allecturæ sponte, aut electum perpetuò tole-
 raturæ fuerint suorum tantum commodorum cum detrimento &
 injuriâ civium satagentem, multò minùs contumeliis, libidine,
 cædibus, ac rapinis promiscuè in omnes grassantem. Quam
 extremæ miseriæ servitutisque necessitatem ac legem populis
 quantumvis Christianis (quibus injurias omnes tolerandi emi-
 nentissima virtus novo federe suaderi magis potuit, quàm præcipi)
 imponere velle durum fanè fuerit, certè *ἀδύνατον*. Repugnat enim
 naturæ, adversatur primæ regnorum origini, populorumque

intentioni, inter alia per jurisjurandi Regibus gubernationem iniurisdela-
 ti obligationem satis declarata. Quam certè inanem, aut
 supervacaneam minimè putârunt, neq; esse ullo modo, nedum servi-
 tutis, iniquitatis, tyrannidis vinculum existere voluerunt religiosi
 adeo veteri ævo sacramentorum cultores. Quod quidem omnino
 fit, si Regi aut Principi manifestò iniqua, aut promissis contraria im-
 perando impunè à juramento recedere liceat, subditis nihilominus
 sua juramenti, & omnium obsequiorum religioso nexu ei obstrictis.
 Nec ulla unquam gens tam modestam & patientem se hac in re præ-
 præbuit, præbebitq;, ut non injuriarum quandoq; dolore instigata
 imperio minimùm submovendos putârit, ac putatura sit malos & ty-
 rannicos Rectores; salutisq; suæ curam, quæ non nisi cum vitâ siml
 deponi potest, planè à se abdicârit, vel perpetuò abdicatura sit. Sunt
 quidem aliæ aliis nationes hîc faciliores, Regi dominatûs, servitu-
 tisq; patientiores; nulla tamen servili usq; adeo & ignavâ prædita
 mente, in quâ non aliquando emicuerint primævæ ac naturalis liber-
 tatis quidam igniculi. Asiaticos, Africanos, aliosq; populos, Bar-
 barorum nomine à Græcis notatos, naturâ ad serviendum cæteris
 aptiores jugum haud iniquo animo ferre, dudum Aristoteles, aliq;
 prodidere. Verba Philosophi sunt: *Διὰ τὸ δουλικώτεροι εἶναι τὰ ἡθιφύ-
 σαι, οἱ μὲν βάρβαροι τῶν Ἑλλήνων, οἱ δὲ περὶ τὴν Ἀσίαν τῶν περὶ τὴν Εὐρώπην ὑπο-
 μένουσι τὴν δεσποικὴν ἀρχὴν ὅδ' ἐν δουραίνοντες.* Europæis gentibus ple-
 risq; aliam longè, ac libertatis amantiorem mentem benignissimam
 rerum parentem Naturam indidisce inde colligere est, quòd vix u-
 nam alterâ mve proferre liceat, in quâ non olim, idq; maximam
 temporis partem liberum, electitium, variis circumscriptum legi-
 bus, quandoq; nullum etiam, viguerit Principis aut Regis imperium:
 quæq; integram, si minùs libertatem, at servitutem ferre æquo ani-
 mo potuerit. Aristoteles in Politicis libris cùm quartam fecisset
 regni, seu *μοναρχίας βασιλικῆς* speciem, quam Heroicum nominare pla-
 cuit propterea quòd Heroum (qui vetustissimis temporibus in Eu-
 ropâ florere) ævo in usu, iisq; & succesforibus eorum propter be-
 neficia à majoribus in populum collata vel artibus, vel bello, vel
 propter congregationem, aut acquisitionem terrarum, secundùm le-
 ges administrandum sponte à populo delatum fuerit; addit habuisse
 eos Re-

hos Reges non omnium, sed certarum ac determinatarum solùm re-
 rum potestatem. Fuisse scilicet *κρείς τῆς τε κατὰ πόλεμον ἡγεμονίας,*
καὶ τῶν πρὸς τὸς θεὸς, ἢ τῶν θυσιῶν, ὅσαι μὴ ἱερεικὰ, καὶ πρὸς τέτοις δικασίας.
 Quam postremam tamen controversias dijudicandi potestatem inse-
 quentibus temporibus detestante (graves, credo, ob causas) populo
 multi Reges amiserint. Ipsum Tyranni nomen, quòd, cùm primùm,
 ut est apud Nepotem, significaret eum, qui potestate esset perpetuà in ea ci-
 vitate quæ libertate fuerat usa; temporum decursu in malum sensum
 degeneravit, argumento est priscis unà cum nomine insolitam &
 ignotam fuisse pravam ejusmodi, nullis circumscriptam finibus, per-
 versæ dominationis formam. Qui potestatem illam postea injustè
 occupârunt & exercuerunt in invitos (volentes enim, aut servili e-
 jusmodi naturâ præditas ingenio & corpore, quale nonnullis homi-
 num attribuit Aristoteles, integras gentes aut civitates, non est
 quod temerè fingamus) justè sine dubio, ubi is animus, occasio, &
 facultas populo fuit, eâ potuere exui & deturbari. Nec malitiæ
 eorum patrocinari potuit vi obtentus aliquandiu usus, seu præscri-
 ptio: Quæ absq; titulo, bonâ fide, & adversus agere non valentem,
 non facilè procedit. Nec verò ita recepisse regiæ administrationis
 formam, aut imperandi sibi pro arbitrio Regi talem fecisse populus
 potestatem præsumi potest, ut nullo unquam facto aut scelere suo ex-
 cidere eâ posset. Cæterùm naturam & originem Regiæ gubernatio-
 nis scriptores Politici rectissimè repetunt à jure, regimine, potestate,
 & imperio patrum in liberos. Quæ doctrina ut verissima est, ita
 suavitatis & æquitatis plenissima. Neq; enim melior civium ac sub-
 ditorum conditio esse, aut fieri potest, quàm si Rex paterno eos com-
 plectatur affectu, procurandæq; eorum salutis potissimam, aut non
 minorem saltem ac suæ, ubiq; habeat curam & rationem adeoq; ve-
 rum patris patrem agat. Quemadmodum vicissim meliùs cum Re-
 ge ac Principe agi nequit, quàm, metum & obedientiam non servi-
 lem, sed filialem ei exhibentibus subditis amorem, fiduciam, obse-
 quium & reverentiam. Qua quidem major inter homines esse ne-
 quit; qualemq; Deus ipse ter Opt. Max. sibi exigere hand est dedi-
 gnatus, tribuiq; gaudet. Nec multùm hinc abicit Aristotelis *παρβα-
 πλεία*, quæ, ut ab illo describitur, *111. Pol. xiv. & xvii. lib. vii. & xiv.*
 nemini

nemini non vehementer placere potest. Non autem sequitur, ut, cum patrem durum quamvis & inhumanum liberis abdicare non liceat, Regem quoque tyrannicè & immaniter se gerentem subditis impugnare & deicere fas non sit. Est enim dispar, major scilicet aliquantò liberorum erga parentes obligatio propter largitionem *τὴν εἰσπαι*. Quò fit, ut pater esse non desinat, quocumque tandem modo se gerat; licet eà de causâ solutus non sit juris, legum, & actionum vinculis. Rex autem nomen est officii. Siquidem juris & justitiæ administrandæ causâ eos primitus à populo constitutos sapientum antiquissimi fatentur. De vitâ, libertate, & bonis liberorum ut parentes pro arbitrio statuerint, juris fuit non naturalis, sed gentium certarum, non omnium. Quæ ut licere id voluerint, commotæ sunt summo, naturâ insito parentum erga liberos amore & affectu: quò fieri non posse putarunt (qualis in alios, ac Reges præsumtio non cadit) ut potestate suâ, quantumvis maximâ, patres abuterentur. Adeoque impunitatem quidem ejus rei facere potuere; jus verum largiri non potuere. Quod proin nec Reges erga subditos, horumve, eodem patrum exemplo, omnimodam abdicationem vel alienationem vindicare sibi & exercere meritò potuerunt, nisi in quantum subditi ahsenserint. cum liberi, & ad divinæ mentis imaginem creati homines non ita sint in dominio patrimonio ac commercio, nec eodem jure ex conditione censendi, quæ animantia bruta, pecora, fundi, aut agri. Verùm generalibus hisce principiis & dogmatibus confirmandis, fusiusque explicandis (id quod aliàs forsitan curâ graviore fiet) immorari nunc nec animus, nec necesse etiam est. In hypothesi solùm, & circa Regnum Sueciæ nostra potiùs hoc tempore occupabitur oratio. Ei, ut supra dici cœptum, per multa secula sua fuere jura, statuta, & privilegia, suæ consuetudines & immunitates. Videlicet, ut justitiam omnibus tam summis, quàm infimis, tam pauperibus, quàm divitibus æqualiter & incorruptè Rex administraret. Antiqua jura, privilegia ac consuetudines nullâ in re violaret. [Cujus inter alia generis sunt: regnum peregrè profecto Rege, ex indigenis Præside seu Gubernatore electo administrandi; Conventus postulante necessitate cogendi; Jus dicendi, sublatâ
ad Re-

ad Regem extra Regnum constitutum provocatione ; Distribuendi officia, juris patrocinio se ac sua contra Regem tuendi vilissimo cuiq; ; Regum peregrini degentium iussa non aliter quàm si per Senatum consulta fuerint exequendi ; Impuberis Regis tutelam per certos ex suo, aut Senatorum ordine gerendis Ordinibus competens facultas.] Ut peregrinos in Regnum nullos Rex induceret, nec officia eis aut feuda conferret ; Tributis & exactionibus insolitis præter necessitatem populum ne gravaret. Ut ne quid gravioris momenti rerum sine consilio & assensu Senatorum & Statuum suscipiat, agatq;. Quibus postea per hereditariam unionem ac Regis Gustavi I. testamentum leges accessere aliæ de colendâ etiam ipsi Regi Principibusq;, conservandâ, nec immutandâ verâ Augustanæ confessionis religione in Regno tunc vigente, deq; limitibus Regni non immutandis. Quæ omnia electum Regem, antequam reciperetur inaugurareturq;, jure jurando spondere, & sanctè observare semper oportuit. Nè faceret, jus ac potestas Ordinibus fuit vi armisq; resistendi ei, & sine ullâ rebellionis notâ obedientiam denegandi. Quam sibi libertatem non minùs ac Poloni, Dani, aliæq; gentes, disertis verbis in delatione imperii sæpe stipulati sunt, crebrisq; actibus testatam omnibus fecerunt. Ut pote Raguzido & Suerchero Regibus, ut anteriores silentio præteream, ob crudelem dominationem bello oppugnatis accessis : VValdemaro, Birgeri Jerl. F. ob malos & ignavos mores regno in custodiam unâ cum Erico filio detruso : Birgero, Magni Ladalos, qui fratri VValdemaro substitutus fuerat, filio ob commissum Erici & VValdemari fratrum parricidium nec non successore ejus patruele Magno Smex ob libidinem, perfidiam, crudelitatem, Tyrannidem, & alienatam. Scaniam, regno pulso & ejecto : Alberto Mescelburgensi, Magni Sororis Margaretæ, (quæ matrimonio fuerat juncta Haquino Norvegiæ Regi, Magni istius cognomine Smex filio) Erico Pomerano, Christiano, & Joanne Oldenburgicis, quod leges ac conditiones in coronatione juratas variis modis transgressi fuissent, bello impugnatis partim, partim fugatis & exclusis, electisque ex suo ordine Gubernatoribus Engelberto, Carolo Canuti, Stenone, Suantone, & hujus filio Stenone Sturilis ; qui præclarè diu ac feliciter regno præfuerunt Denique Christierno I I. ob immanem perfi-

perfidiam & Tyrannidem Regio deturbato folio, inq; ejus locum electo Strengnesiæ A. c15 15 xxiii. interjecto autem quadriennio Regiis Upsaliæ insignibus decorato Gustavo Erici, Equite, genus alto à sanguine Regum S. Erici, & Caroli Canuti ducente. Cujus temporibus libera Ordinum suffragiis, quæ huc usq; obtinuerat, electio libero populi consensu in hereditariam successionem mutata est, nullius autem præterea alterius legis, juris, aut privilegii Regni facta antiquatio. Quæ idcirco in vigore suo pristino mansere per Regiam successionem minimè sublata. Testante id rursus Erici Regis, Gustavi F. ob illegitimum regimen, sævitiam in fratrem, & crudelem Upsaliæ præcipuorum Consiliariorum & Regni Senatorum patrata cædem, A. c15 15 lxxviii. factâ depositione, & exclusis in perpetuum ejus liberis, cœu ex indecoro matrimonio procreatis, Joannis fratris, patris Sigismundi, subrogatione. Quæ aliàs fieri minimè potuissent. Quin itaque easdem, imò graviores ob causas eodem jure erga Sigismundum (cui, ut toties dixi, ex successione non plus juris, auctoritatis, & potentia accessit, quàm Reges priores liberâ electione rerum summæ præfæcti habuerunt) postea uti potuerint, dubium nullum habet. Poloni certè, qui strenui adeo suæ libertatis vindices, & privilegiorum assertores esse & videri volunt, inficias ire nequibunt. Si enim illis licitum fuit Uladislauum, Miecislauum, Boleslai III. filios, pluresq; olim alios, regno pellere, superiore autem seculo Henricum Regem adeundi & constituendi, mortuo fratre Carolo, aviti Franciæ Regni ergo insciis Ordinibus Poloniâ egressum, nec præstituto paucorum mensium spatio reversum, ob hoc solum, licet constituendæ eorum consensu certæ Regni in absentia suâ administrandi formæ percupidum, publicè A. c15 15 lxxv. abdicare: Qui minus idem quæso licuerit Suecis? Nè forsitan quæ jure ipsi agunt, eadem si alii ejusdem imò melioris conditionis ac libertatis faciant, injustitiæ arguere iniquissimo judicio velint. Nec est, quod quis dicat, non potuisse Ordines Regni Sueciæ in suapte causâ esse judices, sententiamq; ferre. Primum enim certi juris est, iis in Regnis, ubi astrictum legibus, aut populi vel Optimatum assensui obnoxium est Regis imperium, subortas Regem inter & Status, imò civium quemcunque controversias à Proceribus & populo, seu cunctis & Ordinibus,

bus, qui totum Regnum ac populum universum in classes distributum repræsentant, cognosci, examinare, decidi rectè posse. Nec licere latam ab iis sententiam, tanquam incompetentium, suspectorum, aut corruptorum Judicum, vitii incusare aut repudiare. Cùm superiorem, Judicemve alium Regna illa non habeant: arbitratorum autem in vicem Judicis capiendorum nec necessitas semper, nec commoditas sæpe sit: adhæc Ordines non tam ex sui animi sententiâ, quàm legum, quæ gratiâ odióve carent, præscripto judicent, quæque in iis haud obscurè antea continentur, sententiam promulgent tantùm. Certè qui jus habent leges Principi, quibus teneatur, præscribendi; quique imperium certis de causis revocabiliter ei dederunt; jus etiam & potestatem habebunt de actis Principis, num legibus illis conveniant, cognoscendi, actus illegitimos per eas leges irritos reddendi, ac jus suum juxta pacta conventa tuendi & exequendi. Alioquin nulla fieri posset, aut potuisset olim Regis alicujus depositio. Ita jure feudali controversias inter vassallum & feudi dominum intercedentes cæteris convassallis, quos *Patres Curia* vocant, dijudicandi jure est & facultas. Deinde ipse Sigismundus arbitros, de quibus convenerat, præstituto & insequente tempore, sæpius licet ab Ordinibus rogatus, convocare planè supersedit. Jure itaq; cognoscere, dijudicare hanc litem, discussâ eâ Regio Sigismundum exuere diademate, & omnem, quâ jurisjurandi ac hereditariæ unionis nomine obstricti fuerant, obedientiam illi renunciare potuerunt Illustrissimi Regni Sueciæ Ordines. Quippe cùm juramentum subjectionis, seu homagium ab illis præstitum Regis juramento & pacto, ceu conditioni & causæ, fuerit innixum. Quo violato & transgresso corrumpit quoq; & evanuit prioris illius obligatio. Siquidem unâ parte contra pacta conventa agente, alteri etiam impunè ab iis recedere legibus est permissum. Inter Regem autem talem ac subditos æqualis fidei obtinet relatio, ut fidus dominus, quem admodum proverbio dici solet, fidus efficiat subditos. Porro quanquam non divino solum, sed naturali quoq; & gentium jure ob delicta parentum liberi pænæ loco privari possint commodis & juribus illis, quæ à parentibus alioqui ad eos transmissa fuissent, cùm succedant in jus parentum, quod mortis tempore habuere, qui si illud facto suo amiserunt, pro heredibus quoq;

amifere; quòd durum & absonum fit filiis adversarii aut hostis; de quorum vindictâ & successione in odium inimicitiasq; paternas magis, quàm de meliori fruge certi esse possumus; necessariò ea relinquenda esse bona, quibus excidere, indignosq; se reddidere parentes: Et hos meliorem quidem, non autem deteriorem liberorum conditionem facere, iisq; nullâ in re præjudicare posse. Cùm contrà potiùs in hereditariis causis qui jus à se abdicat, aut amittit, non ejus quicquam in liberos possit transferre; nec hi alio, quàm parentis jure ad vindicandum id venire queant. Eadem autem sit regnorum hereditariorum ratio, ad quæ, nisi sint in patrimonio Regis, seu pleno proprietatis jure (cujus sortis & conditionis Suecia nunquam fuit) proprium jus liberi nullum habent, sed parentum jure, & quidem mortuis demum illis nituntur. Nam quod vulgò traditur feudis ex pacto & providentiâ non privari ex paterno delicto filium posse, ut qui ea possideat non ex parentis aut proximi possessoris, sed primitivæ investituræ ac primi acquirentis jure & personâ: id totum juris est feudalis, seu positivi quod locum non habet in Regum ac populorum controversiis definiendis. Quamvis, inquam, hisce de causis Sigismundo Rege remoto filium quoq; ejus a gubernaculo regni remove. Ordines meritò potuissent; quomodo jam olim VValdemaro & Magno Smex Regibus sceptro privatis utriusq; filium Ericum & Haquinum eodem excluferant: Hoc tamen summo jure usi non sunt, sed eidem nihilominus singulari propensione & reverentiâ erga Regiam Gustavi profapiam ducti, regnum spontè in Comitibus Stockholmensibus obtulerunt, dummodo præfixo semestri spatio animi sui super hac re voluntatem Sigismundus Ordinibus aperiret, & intra sequentes sex menses in Sueciam eum ablegaret, educandum illuc sub legitimâ Caroli patrui, aliorumq; Optimatum tutelâ in sincerâ Evangelicâ, Regno propriâ, religione & linguam, mores ac consuetudines Regni ut par est, edocendum. Quod cùm pater sæpius per literas à Carolo & Ordinibus admonitus & interpellatus, prorogato etiam usque ad Kal. Septembr. cl. 1511. eâ de re deliberandi & statuendi spatio, nullo planè, ne verbulo quidem, dato responso, non fecerit, nec faciendum sibi putârit; justissimam omnino causam Status Regni Sueciæ habuerunt in Comitibus Linco-

penfi-

penſibus A. c15 l5c. filium Sigismundi, totamq; ejus progeniem ſpe & ſucceſſione regni excludendi, & cū frater Sigismundi Joannes Oſtro Gothiæ Dux jure ad id ſuo ſponte ac ſolenniter coram Ordini- bus Regni in Comitibus Norcopenſibus A. c15 l5c iv. & dein Orebro- giæ c15 l5c vi. pro ſe & heredibus ceſſiſſet (quod facere eum potuiſſe indubium eſt) adhæc minus idoneus ob juvenilem ætatem, nul- lumq; rerum uſum gubernando & conſtituendo in tantis motibus & periculis regno eſſet, in proximo gradu agnatum Carolum patru- um, tam præclare de regno meritum, ejusq; poſteros, etiam femi- nei ſexûs deficiente maſculo, per reformatam hereditariam unio- nem in Norcopenſibus Comitibus A. c15 l5c iv. illud transferendi. Qui quidem Carolus tantum abſuit, ut temerariâ ambitione Regnum in ſe transferre molitus ſit; quæ ſi cupiditas ei fuiſſet, dudum pro au- thoritate & facultate ſuâ effectam reddere commodiſſimè potuiſſet; ut conſervare etiam omnibus modis Sigismundo, ejusq; ſoboli, ceu ex ſupra dictis patet, ſtuduerit, oblatum ſæpe recuſarit, ægreq; tan- dem omni exquiſita mora dilatatum diu, eſſagitantibus Statibus, & publicâ ſalute, deferri ſibi ſit paſſus. Delatum verò toties ita gra- viſſimo Ordinum judicio, proprioq; ſucceſſionis jure rectè potuit ac- ceptare. Unde illud jam perſpicuum profeſſo eſt, quod primo lo- co demonſtraturum me pollicitus ſum, nullum omnino hodie juſ ſu- pereſſe Poloniæ Regi aſſerendi ſibi Regni Suedici, tituliſque ejus uſurpandi.

CAPV.T SECVNDVM.

Ad Eſthoniam nullum juſ competere Regno Poloniæ;
quæ deditioe partim, partim occupatione bel-
licâ juſ facta ſit Suecici.

Cū tres ſint Livoniæ provinciæ, ſeu partes, Eſthia, Letthia,
& Curlandia; quarum priores duæ à Suecis hodie per multos
annos poſſidentur; quo id jure, tituloq; fiat, inſtituti noſtri
ratio paucis ſimiliter edifferere poſtulat. Ac primū quidem
C ; agemus

agemus de Esthoniâ. In eâ, ut notum est, Revalia urbs illato A. 1515 LVIII. a crudelissimo Moscorum, sive Rusorum Imperatore, Joanne Basilide Livoniæ, sibiq; etiam denunciato A. 1515 LIX. funestissimo bello, cum nec à popularibus suis, seu Equestribus Ordinis Teutonici in Livoniâ Magistro, cujus pleræq; copiæ jam profligatæ & cæsæ, arces occupatæ viresq; attritæ erant; nec à federatis Hanseaticis Civitatibus, nec ab Ordinibus & Imperatore Germaniæ, aut Daniæ, cui se dedere voluerat, Rege, sæpius imploratum auxilium adversus injustam vim impetrare ullum potuisset; nec ipsa tutari se contra tam potentissimum & infestissimū ad portas urbis quotidie sine intermissione ex currentem hostem valeret; omni destituta ope & præsidio, extremâ ad evitandam imminenti exitii cladem necessitate adducta est, ut propinqui Sueciæ Regis Erici, re sæpius deliberatâ, & cum paullo antè denuo Magistri Livoniæ per Legatos frustra expetiisset opem, renunciato ei fidelitatis juramento, sponte & ultro se A. 1515 LXI. unâ cum vicinâ Harriâ & VViria dederit imperio ac tutelæ. Jam verò constat deditionem & subjectionem ejusmodi, omnium gentium jure optimum & justissimum semper habitum esse dominii acquirendi titulum & modum. Ita in Romanorum ditionem Falisci, Samnites, Campani, Collatini se dedidere. Epidamnii à Corcyrae deserti Corinthiis se subjecerunt, ut protegerentur adversus Taulantios & exules. Ut plura alia exempla brevitatis causâ omittam. Nec verò vanus is Revaliensium metus, aut gratuita Suecis deditio fuit. Siquidem tum effundere se in Livoniam ingentes numero, barbarie immanes Moscorum copiæ, libidine, rapinis, incendiis, cædibus crudeliter ubiq; grassatæ. A quibus totus ille ad Duuam fluvium usq; Livoniæ tractus, Revaliâ &

A. 1570. Riga exceptis, occupatus & miserabilem in modum devastatus fuit.
 à 21. die. Revalia ipsa bis per menses complures obfessa, & summâ vi oppugnata: Verùm submissis liberaliter à Rege Regnoq; Sueciæ militum, armorum, commeatûs, pecuniarum subsidiis gnæviter æquè ac feliciter
 usq; ad 16. d. mar. defensa est, pristinaq; libertati restituta. Ut adeo jure optimo subjectionem
 cii 1571. etiam imperio suo eam urbem tenuerint Sueci. Si quis aggerere velit, non potuisse Revalienses legitimæ magistratûs sui, Livoniæ nempe Magistri jurisdictioni, ditioni & imperio subtrahere se, & ceu membrum
 ex eunte Januar. Livoniæ à capite suo corporeq; separare, ac Regi Sueciæ dedere, cum
 in usq; ad 15. d. non fuerint in suâ, sed Magistri Ordinis Livonici potestate. Cujus in
 Martii 1577. univer-

universam Livoniam jus omne cum ejus, tum omnium Statuum voluntate cessum sit Regno Poloniæ. Ideoque non Revaliam tantum, sed Esthoniæ totam Polonos rectè potuisse vindicare sibi & repetere. Istis objectionibus occurri ita potest. Si Magistro, Archiepiscopo, & Statibus Livoniæ licuit inconsulto & invito Imperatore Germanorum, supremo magistratu ac feudi domino, dedere ac subicere se Polonis: partim etiam, ut ab Osiliensi & Curoniensi Episcopo factitatum, Danis; & si domini titulus ex eo facto his fuit acquiritas (nullo autem alio nituntur) non minùs Revaliensibus cum vicinis licuit inconsulto at invito Magistro, in ditionem concedere Regis Regniq; Sueciæ à quo ab vicinitatem certius auxilium, & commerciorum nomine longè majora commoda expectare poterant: Licuit huic cum sublevandæ afflictæ miserorum fortunæ, tum propriæ securitatis ergò, ut vicinos Ruscos, intolerabiles alioqui Finnoniæ & Sueciæ futuros, à finibus arceret, in ditionem recipere eos: dominiumq; eâ deditione omnino fuit translatum. Verum enimvero summa illa, de quâ suprâ diximus, necessitas & auxilii à vicinis omnibus in tanto periculo destitutio jus ac potestatem dat membro seu parti societatis alicujus, sive reipubl. ut majoris mali vitandi causâ, & si evidenter se aliter servare nequeat, à reliquo corpore abscedere, ipsamet sibi consulere, ac quamvis honestam inire rationem possit, etiam cum dispendio bonorum ac libertatis (cujus tamen nihil Revaliensibus istac deditione decesit) declinandæ certæ & extremæ perniciiei. Id quod apud omnes gentes semper licuit, licebitq; Ad hæc Revaliensium illa deditio facta est pluribus antè mensibus, quàm militiæ Livoniæ Magister & Ordines Polonis se dedidissent, Nec verò certam & indubitatam in longius disitis Polonis contra Moscos auxilii spem habere Revalienses potuerunt, cum totam non Esthoniæ modò, sed Lettiam etiam postmodum miserè ab iis devastari & occupari permiserit ad Dantisci obsidionem desidens Stephanus Polonorum Rex. Qui gesto per annos tres adversus Moscos bello, non tamen sine manifesto Suecicarum copiarum auxilio, velut in expugnatione VVendæ, A. c1515 1551, demum pace cum iis ac federe, inconsultis & exclusis Suecis, inito, Lettiam ab iis restitutam recuperavit. Cujus tamen rei potissimam causam Suecorum victoriis, & communis hostis oppugnationi ascribendam omnino Poloni habent.

habent. Nam absq; iis si fuisset, nunquam in eas pacis ac Livoniæ cedendæ conditiones Moschi cum Polonis solis, & tam faciliè convenissent. Esthoniæ autem universam à Polonis defendi ac liberari neglectam, & cujus pleraque loca ante Moscorum invasionem nunquam in Polonorum possessionem devenerant, ejectis & profligatis aperto Marte Moscis A. 1655 LXXXI. occupavit Joannes Sueciæ Rex. disertè per literas & legatos antea professus unà venturum se in belli contra Moscos cum Polonis gerendi periculum ac societatem, sed ut cuique capta & recepta loca servare ac retinere fas sit. Cujus belli molem adversus Russos solus diu sustinuerat Rex Joannes, antequam Stephanus Rex de oppugnandis eis cogitasset. Qui occupatis bello adversus Moscos Suecis ne literulâ quidem jurisdictionis in Esthiam suæ, sed demum præter spem feliciter confectio eo mentionem fecit. Imò per epistolam Suecici exercitus Duci Ponto de la Gardie de VVesenbergâ & Tolsbergâ receptis gratulatus est. Non injuriâ proinde subtractam gravissimo barbaricæ servitutis jugo, armisque partam tanto cum sanguinis & pecuniarum impendio Esthoniæ servare sibi belli jure potuit Joannes Rex Sueciæ. Maxime cum Livoniæ tutela ac defensio ab Imp. Germaniæ ci & antecessoribus commendata & ab iisdem Cæsaribus & Statibus Imperii, eo quod longo nimis intervallo Livonicæ istæ provinciæ sejunctæ, ipsique intestinis partim, partim Turcici belli motibus implicati essent, potestasis facta fuerit vicini alicujus Principis, ut Regis Sueciæ, auxilium & patrocinium ambiendi. Cujus rei fidem prolatis Caroli V. Ferdinandi I. & Maximiliani II. Cæsarum literis facturum se jam tum professus est idem. Imò ut ut Poloni ante Rusforum occupationem nonnulla, vel omnia Esthoniæ loca possedissent, ea tamen bello amissa, & iis per Suecos erepta, non potuere vindicari à Polonis, eò quod gentium jure dominium eorum primò Moscis, dein Suecis fuerit acquisitum. Quo titulo in sacris literis defendisse se legitur Jephthes & David, Jud. xi. 23. 24. & 27. 1. Reg. xxx. 20. Ut iniquè proin Esthoniæ sibi ac reliquæ Livoniæ restituendam gratis postulârint, alienoque labore magno partum emolumentum in se derivare ausi fuerint Poloni. Cùm, etiamsi nullam ad eam jus aut titulum habuissent, tamen quousque graves belli sumtus & impensæ

impensæ necessariò in Moscorum exturbatione factæ, pecunia item centum viginti millium thalerorum à Joanne Rege Sigismundo Augusto affini mutuo data, nec non debita & promissa uxoris dos, hereditasq; paterna & materna refunderentur, omni jure retinere eandem potuerint Sueci. Nec est, quod pacificatione illâ Russicâ A. 1611. nominatim hanc provinciam sibi à Moscis redhibitam cessamq; fuisse causentur Poloni. Cùm enim nullum ad eam jus Moscovitis antehac competierit, possessionem verò armis acquisitam bello iterum ante pacem cum Polonis conventam amiserint; non habuere quod cedere Polonis possent, nec præjudicium istac cessione inferre potuere Suecis. Hi verò partum jus suum constanter exinde tutati sunt. Ita cùm mortuo Stephano Poloniae Rege eligendi in ejus loci ob sanguinis & generis, quod ex illustrissimâ Jagellonum familiâ ducebat, propinquitatem Sigismundi, Regis Poloniae Sigismundi ex filiâ Catharinâ nepotis, patri Joanni spem Anna Stephani uxor, & Procerum Polonorum aliquam multi fecissent: ablegatis ad Comiticia prope VVarfaviam instituta aliis quoq; de causis (nempe ut exigerent solutionem pecuniæ illius Sigismundo Augusto Regi Poloniae mutue datæ, dotis & hereditatis uxoriæ, nec non fœdus contra Moscos instituerent) Erico Sparre, & Erico Brahe Comiti expresso in mandatis à Joanne Rege datum fuit debere eos significare Reginae, Senatui & Ordinibus Regni, se ex hac parte nihil facturum, neq; velle, ut filius unicus, qui paternum Regnum hereditario jure speraret, Rex Sueciæ jam designatus, externum Poloniae Regnum precio aut precibus venaretur, multò minus per intolerabiles quasdam conditiones, justitiæ, Regniq; Sueciæ dignitati & emolumento contrarias illud cum patriæ suæ perniciæ & detrimento acceptaret. Illi tamen, sive maliciosâ cum Polonis collusionem & prævaricationem, sive eorundem & Reginae viduæ studio ac persuasione, hæc scripto (instructionem vocant) consignata mandata perfidè transgressi sunt, quando inter duras alias conditiones intolerabilem hanc sibi præscribi passi sunt, suoque consensu & jurejurando firmarunt: Vt illam Livoniæ portionem, quam Joannes Sueciæ Rex pro tempore occuparet, teneretur Rex electus Sigismudus incorporare & adjungere parti ad regnum Poloniae & Lithuanie spectanti. Quæ idcirco Regem Regnumque Sueciæ, ut eam ratam

haberet, præstaretq; , obligare nullo modo potuerunt. Quamvis nec simpliciter ita, seu absolutè emissa fuerit pactio illa, sive Esthoniæ cedendæ promissio, sed disjunctivè & annexâ conditione (quâ alioqui nihil fuisset opus) ut præstandæ ejus rei ergò, velut Legati Suecici promiserint, Regina Poloniæ peculio suo Polonos assecuraret, illis scilicet bonis, quæ tam in Regno Neapolitano, Ducatu Barefano, Rosano, Duano & Foggiano possideret, quàm dote & paraphernis, reliquisq; possessionibus mobilibus & immobilibus in regno, aut extra regnum positis : sive ut omnia bona sua vadimonii & pignoris loco Regno inscriberet. Quæ proin deficiente pacti præstatione, hypothecariâ in rem actione persequendi solum, nullum autem præterea ac promissa Legatorum à Rege omnino exigendi jus Polonis fuit. Sigismundus ipse electus Poloniæ Rex antequam Calmariâ solvisset datis ad Carolum Patrum literis testatus est: *Quamquam ordinibus Regni Poloniæ dissoluta quædam spes aliquo modo super Livonia facta sit se & parente prorsus insciis, & absque eorum mandato ac permissione : Tamen præsentibus Poloniæ Legatos cum reliquis Magnatum nunciis ingenuè fassos esse, quin etiam stipulatione & jurejurando securum se reddidisse, quod nihil ejusmodi à se exigetur. Ut nec ullo unquam tempore id concedere, quod Regnum Sueciæ multorum insignium sanguine virorum, præter ingentem argenti aurique vim, longo tempore & labore comparaverit, apud se firmiter decessisse)* Et cum adeundi illius Regni ergò idem Sueciam insciis prorsus ordinibus A. cl. 15 LXXXVII. egressus ad vistulæ ostium venisset, navi egredi recusavit antequam proposita simplex isthæc conditio remissa à Polonis ac suspensa per protestationem fuisset. Quam ante inaugurationem à Polonis denuo præscriptam ac vehementi diu contentione efflagitatam inire prætractè recusavit, apertè professus male se potius egredi & carere electio Poloniæ Regno, quàm vel minimum hereditarii Suecici istoc pacto imminuere jura, limites, ac possessiones. Quæ proin irrita tum quoque mansit. Cum tamen in sequenti tempore ejusdem cessionis assensum & effectum petere atque urgere Poloniæ Proceres minimè intermisissent, caute semper id declinasse se negotium integrum differendo, nec in vita unquam illuc descendurum fore, sollicito eâ de re parenti, patruo, & ordinibus, variis literis Sigismundus significavit. Sin fecius clanculum vel tum vivo parente, cum nec dum ullum in Esthoniâ jus sibi delatum habe-

haberet, multò minus alienandi jurisdictionem ac potestatem, vel postea adito & adepto etiam Sueciæ Regno (quem in eventum nonnulli hanc de Esthiæ cessione tractationem distulisse eum scribunt) egit, cumque Polonis convenit, contra regni Suecici leges, contra Avitæ testamentum (cui ceu fundamento hereditaria unio innixa, & quo disertè interdictum filiis fuit, *ne regni limites à majoribus multo sanguine designatos imminutum ullà ratione irent, sed eosdem potius proferre & tutari al-laborarent*) præter parentis voluntatem, & datam fidem id fecit. Ex quo proin nulla efficax obligatio nasci, nec ordinibus & Regno Sueciæ, non intercedente eorum consensu, præjudicare potuit illiciti facti, quodque non fuit in potestate promittentis, promissio. Potuit autem causam iis inter alias gravissimam præbere abdicandi eum regnoque privandi. Id quod nemo incorrupto fruens judicio, & mediocri juris cognitione præditus, sat scio, diffitebitur.

CAPVT TERTIVM

Lethiam belli jure occupatam possideri à Suecis,
adeoq; Polonici juris esse desiisse.

Superius diximus Sigismundum Poloniæ Regem, postea quam subjugandi Polonorum viribus hereditarii Sueciæ Regni consilia improspere successissent, eosque conatus Lincopensi pugna nimis detectos esse animadvertisset, Procerum populique voluntati diffusum propere à Sueciâ contra datam fidem, pactaque Lincopiæ inita, quorum vix ullum caput observavit, in Poloniam quasi diffugisse. ubi dehinc unum hoc impenso sibi studio & curæ habuit, quomodo fervile obsequium detrectantem Sueciam armis denuo persequi, & reluctantes dominationi ordines, patrumque Carolum in ordinem planè redigere posset. Quem in finem nullas non molitiones, ac rationes adhibuit confirmandorum suæ factionis assensuum, dissensionum in Sueciâ ac turbarum excitandarum, civilique bello denuo involvendi eam & divexandi. Sed cum omnes illi motus & conatus in herbâ, quod dicitur, oppressi fuissent, tandem in Livoniâ bellum Suecis summiâ vi inferre aggressus est; Carolo patruo & Regni ordinibus palam hostibus proclamatis, & evocato collectoque

exPolonis, Lithuanis, & Livonis, quantum maximam per festinationem potuit, exercitu. Non desierunt equidem illi omnibus modis declinare id bellum, dissensionumque componendarum varias inire rationes & vias misis eò, & ad praefectos Polonicos, crebris literis & nunciis; quorum nonnulli contra gentium jura ab iis in carceres fuere compacti. Sed irâ, vindictâ, odio flagrans Sigismundi Regis animus ne audire quidem voluit, nedum admittere ulla frequenter oblatas æquisimas pacis, aut induciarum conditiones. Reversis itaque sine ullo responso Legatis suis, sublataque omni amicæ transactionis, pacis, & quietis spe, se quoque ad arma, propulsandamque vim parare & accingere Sueci necessum habuerunt. Unde utrinque exacerbatis magis magisque animis atrox illud & calamitosum Livoniæ bellum exortum fuit quod vario Marte ab eo tempore per annos quadraginta, & quod excurrit, gestum; induciis quidem ad tempus aliquod sufflaminatum, sed nec dum planè extinctum est. In eo autem justæ Suecorum causæ postremò ita favit belli fortuna, ut non solum Lettiam integram, sed Borussia quoq; bonam partem in potestatem suam redegerint, inq; Lithuaniam & Poloniam victorici retulerint arma. Ac Borussia quidem ad promovendum eò melius; in Germaniâ quod cum tuendâ & asserendâ religioni ac libertati Statuum Evangelicorum, tum propriæ saluti in tuto collocandæ, bonis auspiciis modò susceperant, nuper felici eventu terminarunt; bellum, Polonis cesserunt. Lettiam autem retinuerunt, eamq; jure retinere possunt. Siquidem certi & perpetuo omnium gentium consensu recepti juris est, non eum modò qui justâ de causâ bellum gerit, sed quemvis in bello solenni victoriæ jure dominum fieri eorum, quæ hostibus eripuit. Ipse Poloni præter deditionem præcipuarum Civitatem ac Nobilium, à Magistro Ordinis Teutonici ad Casimirum Regem A. 1504 deficientium, non alium olim, quàm bellicæ subactionis, habuere Borussia ac Pomerellæ sibi asserendæ titulum. Quod autem juris ipsi in alios statuerint ac probârint, eodem ne alii erga se utantur declinare & efficere nullo pacto queunt. Nec verò ita Lettiæ dominiū ac possessionem sibi acquisierant Poloni ut nullo unquâ tempore ea potuerint deperdere, quæ nulli hæctenus in orbe terrarū genti ac reipublicæ obtigit immunitas & libertas. Bello porrò Li-

voni-

vonico originem & causam unicè præbuisse Sîgismundum Regem, dictum est suprâ. Injustam eam fuisse similiter ex iis, quæ hætenus edisertavimus, in proclivi cuivis intelligere est. Quapropter sequitur justam fuisse Suecorum defensionem, & quæ propitii Numinis indulgentiâ evenit, Lettiæ occupationem. De cætero sibi habent quod imputent Poloniæ Ordines, si vindicandi partim Regis sui studio, partim Esthoniæ repetendæ ardore longiùs quàm par erat abrepti, id sibi dispendium suo, quod dicitur, jumento arcesivere, injustæq; Regis causæ jam tum A. c l o l o x c v i i i. in classe & exercitu, quo Sueciam invasit, comparando suppetiis ei ex opibus & ærario Poloniæ latis infelices exstiterè propugnatores: cùm tamen nihil hæc & Suecicæ res, ceu liberæ ac diversæ reipubl. ad eos, aut injuriam eorum pertinerent.

CAPVT QVARTVM.

Reginæ Regnoq; Sueciæ nullo jure Regem Regnumq;
Poloniæ denegare posse dignioris loci ac honoris prærogativam.

COronidis loco hanc quoq; attexere placuit, si alicujus animum fortè eâ de re subeat dubitatio, quæstionem. In quâ omnes tam Jcti, quàm Politici & Historici, qui de præcedentiâ, ut vocant, Regum, Principum, ac Rerumpubl. scripsere, quosq; mihi videre licuit, tria præcipuè respicienda voluere: Antiquitatem originis, seu reipubl. durationem; nominis, rerumq; gestarum celebritatem; nec non magnitudinem seu potentiam; deniq; juris illius possessionem, vel quasi. Ex quibus principiis hujus quoq; controversiæ decisio petenda erit. Non dicemus autem nunc quicquam in laudem Suedicæ ac Gothicæ gentis, jam tum veteribus, Ptolomæo, Plinio, Tacito, Sueonum nomine celebratæ. Ex quâ Suevos, & qui totam ferme Europam bellis peragrârunt, Ostro Gothos & VVîsigothos suam duxisse originem, haud levibus probari potest argumentis. Illud non possumus non commemorare, vetustum valde omnium historicorum fide regnum esse Sueciæ, ut quod diu ante Caroli M. Im-

peratoris tempora, & ab antiquissimâ hominum memoriâ suos habuerit Reges, nullius superiori potestati obnoxios. Polonis autem, quorum nomen & origo antiquis fermè ignota, Ducibus primùm, quorum primus fuit Leſtus, paruisse constat, usque ad Boleslaum Chobri, seu Acrem, Miecislai, qui primus Christianum religionem in Poloniam invehere cepit, filium; qui ab Ottone III. Germanorum Imperatore Regio nomine ac honore decoratus est A. cło I. Ut adeo satis nupera ac recens, imò omnium propè in Europâ Regnorum novissima, sit Regni illius origo. *Quis verò in uno eodemq; genere dignitatis prior esse debuerit, nisi qui prior meruit dignitatem?* Verba sunt Theodosii & Valentis Imperatorum in l. i. C. de Consul. Ut nunc mittam, quòd cum A. cło lxxix. Gregorius VII. Papa ob eadem S. Stanislai Boleslaum II. Regem unâ cum Regno excommunicârît, prohibueritq; ne quis se inconsulto Rex deinceps inauguraretur; successores illius Principum titulo iterum, non Regum, usq; ad Præmislâum & A. cło cc xcv. per annos ccxv. fuerint usi. Res gestas utriusq; gentis si cui comparare libuerit; deprehendet is plurima & continua ferè Suecorum cum Danis & Norvegis strenuè non minus ac feliciter gesta bella. Leget in Finlandiam & Russiam crebras expeditiones jam ante quinq; & sex secula factas: quo tempore nil dum quicquam memoratu dignum à Polonis patratum eorum in literas referre Historici potuere. Insequentibus & hodiernis temporibus utra gens majora ediderit bellicæ fortitudinis opera & documenta; Suecine, qui cum Danis, Russis, Livonis, & aliis plerisq; in numero bello gentibus, imò cum ipsis Polonis, felici Marte toties dimicârunt: an Poloni, quibus cum Barbaris ferme gentibus, Russis, Tartaris, VValachis, & Turcis negotium fuit (quales vincere facilius jam tum veteribus habitum fuisse legimus) nec rarò tamen maximis ab iis affecti sunt cladibus & omnimodis vastationibus, quiq; Germaniæ Imperatorum diu tributarii fuerunt. Uter, inquam, populus majus hac in re fecerit operæ pretium, facilè judicabunt æqui & periti harum rerum censes. Regni utriusq; amplitudo & potentia si ex veteri ævo repetenda & æstimanda fuerit; non sanè poterit vastis Sueciæ & Gothiæ terris, quibus Hallandia etiam & Scania aliquandiu, nonnunquam Dania quoq; & Norvegia sub ejusdem Regis Suecici regimine juncta fuit, conferri

Polo-

Poloniæ sive Ducatus, sive Regnum, angustis olim finibus conclusum. Ut quod demtâ Russiâ, Lithuaniâ, & Borussiâ (quarum illa à Casimiro M. partim, partim à Jagellone circa A. C. c^lo ccc xl. & lxxxvii. ista à Jagellone A. c^lo ccc lxxxvi. hæc A. c^lo cccc liv. à Casimiro Rege, Poloniæ Regno primùm unita & acquisita fuit) eas solum continuerit provincias, quæ hodie majore & minore Poloniâ includuntur. Sin verò ex hodierno ævo ac statu, ambarum gentium terrâ mariq; potentiam; provinciarum tractum, amplitudinem, firmitatem, & dapilem proventum dijudicare placuerit; faciliior etiam ejus discernendæ rei, puto, opera & facultas erit. Porro cùm ad dignitatem Regiam, quæ majestas dici solet, faciat quoq; habendi modus: Major sine dubio ea erit in Reginâ Sueciæ, quæ jus regni perpetuum sive hereditarium obtinet, quàm in Poloniæ Rege, cui temporarium ad vitam modò competit. Quod si denique ad promerendam dignitatis præminentiam valet Christianæ religionis prior professio, seu cultus antiquior; prout sanè antiquitus in Conciliis universalibus judicatum & observatum fuit; Suecis rursus ea cedit. Quos certum est jam Caroli M. ævo, circa A. C. l^o cc lxxx, regnante in Sueciâ Biorno, A larici F. qui potentissimi illius Imperatoris meruit esse federatus, Christianæ fidei notitiam habuisse. Quippe à Carolo M. rogatu Biorni, Christiani Regis primi, complures pii doctiq; viri, eosq; inter Herbertus, primus Ecclesiæ Lincopensis in Ostro Gothiâ Antistes, in Sueciam convertendæ ad Christum ei genti missi fuisse memorantur. A Ludovico Pio, ejus filio, S. Ansgarius amandatus A. l^o ccc xvi. ac deinceps aliquoties ejusdem rei gratiâ Sueciam feliciter adivit. Polonos autem sub Miecislao Duce primùm anno à nato Christo l^o cccc lxvi. Lithuanos sub Jagellone A. c^lo ccc lxxxvii. Christianâ fide imbutos esse constat. Ex quibus omnibus firmiter concludere licet, aut nullam planè esse, dariq; posse lites de præcedentiâ inter Reges, Principesq; definiendæ rationem, aut verò si receptis usû, prudentissimorumq; hominum judicio firmatis argumentis, causis ac rationibus insistendum sit; Reginæ Regnoq; Sueciæ omnino deberi præ Rege Regnoq; Poloniæ superioris loci & dignitatis prærogativam. Quod cùm ipse Poloniæ Rex Sigismundus antehac apertè probârit dum immutationem Regii tituli

tituli & sigilli ante coronationem factam Parenti per literas sollicitè ita excusavit, neq; suâ, neq; ministrorum suorum negligentia aut perverso iudicio illud contigisse: Sed Polonorum solum culpâ, qui in hisce aliisq; negotiis, molestâ & tædiosa illâ ante coronationem litigatione mirabiles adeo se præbuerint, nullas rationes aut probationes illis satis inculcatas existimantes; quiq; de industria rei illius decisionem distulerint in ultimum ante coronationem momentum, quando temporis angustia sigilli mutationem non pateretur, & plurima confestim diplomata sigillanda fuerint, quæ procrastinationis moram nullo modo admitterent. Interea verò temporis nihilominus aliud sigillum integris Regni Sueciæ insignibus in medio, in proximo circuitu Fascis, ultimo stemmate Polonico adjecto, sculpi se curasse, quo in privatis suis negotiis sit usus non attendendo cuiusq; Polonorum id displiceat: Imo pro virili allaboraturus, ut quæ Cancellarius & ordines regni in potestate haberent, sigilla etiam immutarentur. Item dum Sueciæ Regis nomen Poloniæ Regis nomini in literis & ordines Regni Sueciæ datis publicisque restrictis sæpissimè præmisit. Tantò minùs igitur eâ de re litem nunc Suecis movendi filio ejus ac Polonis voluntas, credo; non certè jus ac facultas erit.

CAPVT QVINTVM.

In quo præterea à parte Regis Poloniæ nupero scripto
propositæ objectiones & exceptiones singillatim
denuo eliduntur & confutantur.

Cùm hæc ita literis consignâssemus, commodum ecce in manus nostras venit Latina quædam haud ita diu, ut videtur, nec typis hætenus adornata commentatio: cujus auctor omnibus modis jus successorium & imperium in Sueciam Regis Sigismundi monarchicum (de hoc enim, ceu præcipuo capite, & ex quo totius, etiam Livonici, belli iustitia dependet, solum agit) asserere & propugnare est conatus. Illatæ autem hanc in rem rationes & argumenta ejus pleraque omnia licèt superiùs perstricta à nobis & soluta sint, aut solvi refellique ex iis, quæ illuc attulimus, facili negotio queant: neque enim difficile valdè & operosum est verâ adstructâ firmatâque causâ, seu thesi, antithesi convellere. Majoris tamen evidentix & certitudinis causâ eadem hîc ordine excutere denuo, & breviter confutare placuit.

cuit. Primus igitur ac precipuus Scriptoris illius labor in eo vertitur, ut persuasum lectori velit, prioribus quidem seculis, cum liberis Ordinum suffragiis Sueciæ eligerentur Reges è stirpe Regiâ, vel ex Proceribus dignitate meritisq; conspicuis, postmodum verò & inde ab exturbatione Magni Smeck A. cło ccc Lxiii. extranei ferè omnes; certas iis ante receptionem & coronationem imperandi præscriptas, & pro rerum, personarum, & temporum circumstantiis variè intensas auctas ve fuisse leges & conditiones, meritoq; præscribi pro lubitu graviores etiam potuisse: quippe qui & ob peregrinitatem suspecti forent, & nullo alioqui jure ac modo Regnum illud indipisci, & aliàs liberè non eligi & assumi, rejicere possent. Verùm ex quo tempore certæ, Gustavi nempe I. indigenæ, familiæ ac stirpi hereditarium id obtigit, desitâ electione desuisse quoq; istam legibus & pactis Regem Regiamq; potestatem circumscribendi, & conditiones sibi expressè reservandi, Statuum consuetudinem ac necessitatem. Itaque Gustavum, Ericum, & Joannem in nullas ejusmodi & novas, priorum Regum, & externorum, exemplo, conditiones, præter publicas leges, fuisse adaptos: nec adigi potuisse, cum peculiari successione ac hereditatis jure quamprimum nati forent Regnum irrevocabiliter ad eos citra novas condiciones pertinere; idq; invitis etiam postea Statibus, non eadem, quâ prius, libertate ac potestate præditis, vindicare sibi possent. qui equidem Status Gustavi I. tempore, singulari de filiis ejus posterisq; fiducia, jus eis capessendi administrandiq; in posterum regni sine morâ, & absq; ullo alio facto suo, aut propositâ implendâq; conditione, attribuerint; adeoq; immutârint Regni ac Reipubl. statum. Quibus objectionibus, quod suprà ostensum est, paucis reponimus: Successionem neq; per se mutare, nec in Sueciâ immutâsse Regis obnoxiam antea legibus potestatem, Reipublicæque formam. Ut id fiat, opus omnino esse peculiari sive expresse, sive tacito populi, seu Ordinum assensu; qui ex successoriâ Regni delatione solùm colligi arguiq; nequit. Voluntatis istius, seu assensûs Suecorum nulla posse proferri indicia & signa. In contrariam autem partem, & quòd nullo modo antiquata, & abolita esse voluerint pristina Regni jura, consuetudines, ac libertatem, multa exstare argumenta, facta,

& documenta. Veluti illustre illud regnò ex clusi unâ cum liberis ob eorum jurium violationem fratris Joannis grandioris natu, Erici, filii Gustavi I. Quibus quodd nullâ delati imperii ceterâ fuerint leges ac conditiones, planè est falsum. Siquidem inaugurandi illi jurârunt, & jurare necesse habuerunt in receptum juramenti formulam, *Se antiqua regni jura, consuetudines, immunitates, ac privilegia populi sacra recta conservaturos.* Quo uno satis cautum fuit Suevicâ libertati. Quid, quod confirmatæ A. c15 15 XC. in Comitibus stockholmen-sibus hereditariâ unioni; quâ inter vivos adhuc agentî Joanni subrogatus Sigismundus F. & filiabus etiam, nullis existentibus filiis, jus regni datum fuit; eadem conditio disertè postremo loco adjecta est. Verba constitutionis ita habent: *Pro his autem spontaneis nostris pollicitationibus & obligationibus Serenissimi Regales & Ducales Suevicæ coronæ & Regni hereditarii Domini vicissim promiserunt, seq; obligârunt pro Regiâ & Ducali suâ auctoritate veritateq; pro se & suis successoribus, quod nobis inviolabiliter & irrefragabiliter Regni Suevicæ Senatoribus, Equitibus, & Nobilibus, atq; universis Regni subditis, pauperibus & divitibus, Ecclesiasticis & Politicis, secundum jura Suevica scripta, & comparata ab antiquo tempore, dataq; privilegia vivere sint permisiuri; neminemq; unquam coacturi, aut in conscientiâ ad ullam religionem amplectendam molestaturi.* Quæ Regales & Ducales obligationes semper renovandæ, quoties aliqua in regimine sit mutatio, ut alter alteri legaliter, & secundum unionem hereditariam, præsentemq; nostram obligationem in throno & dignitate Regiâ successisse dignoscatur.] Nec verò ad summam rei, obligationisq; vim quicquam interest, num statim in aditione Regni, an in coronatione, quæ haud longo temporis spatio subsequi illam solet, interponatur ista promissio; dummodo facta aliquando; aut facienda omnino sit, ex eâq; regnum administrandum. Porro Gustavus & Joannes Reges ita se & laudabiliter adeo in gubernandâ republica gesserunt, ut verbis factisque propugnare adversus eos leges ac privilegia Regni minimè Ordinibus fuerit opus. Sin secus illi egissent, non defuissent quoq; hi protinus jurium suorum defensionis ac tutelæ. Ut adeo præscriptio, contrariæ consuetudo, quæ absq; actibus contradictoriis fieri nequit, intercessisse hîc nulla dici ac fingi queat. Discrimen autem & indicium summi, aut summo minoris imperii petere tantum ex delatione

latione imperii per successionem aut electionem, ineptum est, a doctioribus dudum explosum dogma; quod rationibus & exemplis luculenter supra demonstravimus. Multò magis ridiculum, imò absolum erit, eò quòd per hereditariam unionem Gustavo I. ejusq; soboli perpetuà successionem Regnum Sueciæ à populo concessum sit, nullà faciã in eã jurium suorum libertatisq; reservatione, opinari exinde & colligere velle sponte remissa ea omnia, plenumq; Regibus imperium noviter tributum esse. Cùm potiùs ex eo, quod nulla sit facta hujus rei in successoriã dilatione mentio, nec abrogata nominatim, quod fieri disertis verbis oportuit, antiqua, eò usq; in regno electio quæ viguerant, jura institutaq; majorum, concludendum & statuendum sit, nil tale factum esse, nec fieri Ordines voluisse. Quam rem mentemq; suam verbis factisq; postea, ut toties dixi, abundè ii declararunt. Aliam tamen nihilominus iis sententiam, prout Auctor noster facit, affingere, vix sanæ esse videtur mentis. Hoc jam adversariorum principio & fundamento convulso, multæ quoq; uno impetu corruunt ei quæ innituntur, & ex eoeductæ istic leguntur, illationes & traditiones. Ut quòd iniquè à Carolo & Ordinibus per vim (recusato aliàs homagio & solemnì Regionum insignium collatione) libertati suæ adeundi hereditario jure regni jam delati plane contrariam, adactus sit Rex Sigismundus juramento in inauguratione & scripto promittere, nullum à se receptæ Evangelicæ doctrinæ præjudiciam ullo pacto inferendum, nec utendum sibi esse ullo in munere diversæ religionis hominum operã. quæ nulli antea Regum dictæ, nec juramento unquam insertæ fuerint leges: ideoq; nec se iniquis, novitiis illis, & vi metuq; amittendi regno extortis pactis obligari jure potuisse. Quòd iidem involarint in peculiaria Regis jura Comitibus indicendo & celebrando, leges in iis novas condendo, jurisdictionem sublatã ad Regem provocatione exercendo. Quod, dum insuper habitis & contentis Regis interdictis in eo instituto perservarint, Præfectos illius & ministros loco suo ac munere detruserint, Regi ipsi consiliis, dictis, factis, & armatã manu restiterunt, juratæ fidei violatores fuerint ac rebelles, jureq; proin ut tales à

Rege haberi, tractari, cōceri potuerint. Quæ omnia longè absunt à vero. Namquod ad primum attinet, ex superioribus hīc repetendum est Gustavi I. Regis testamento, & hereditariâ unione (quæ omnium Ordinum assensu & juramento firmatæ vim & obligationem in Sueciâ semper habuere publicæ ac fundamentalis legis; & quibus præsens Regni status Regiæq; familiæ jus, dignitas, & potestas omnis unice innituntur) omnes ejus posteros obligatos fuisse agnoscendi, colendi, & tuendi orthodoxam Augustanæ Confessionis, qualis tum in Regno vigeat, religionem; interdictumq; iis, ne quam aliam falsam, aut superstitiosam doctrinam invcherent, amplecterenturve. Contra hanc Regni legem cum nepos Gustavi Sigismundus, curâ & studio matris Catharinæ Jagellonicæ, Pontificiâ religione imbutus & innutritus fuerit, dubium non est, quin vi testamenti aviti inidoneus & indignus sit factus capeſſendo Regno. Quod autem nihilominus id ei attribuerint, detulerintq; Ordines, nec summo suo rejiciendi illius jure usi fuerint, benignæ eorum voluntati, & erga Gustavianam prosapiam propensione; non ulli juris obligationi, ascribendum Sigismundus habet. Cæterum, qui ei suæ, vetitæ licet atq; improbata, religionis professionis professionem reliquerant integram; eandem veræ & receptæ doctrinæ sectandæ libertatem vindicare sibi rectè potuerunt Proceres Ordinesq; Sueciæ. Et cum hac in re à Rege tam vehementer Romanensis imò Papisticæ, & Jesuiticæ Theologiæ addicto, in primo Regni ingressu Legati Papalis, nec non Jesuitarum, Monachorum, Pontificiorumq; hominum, Consiliariorum, aulicorum, militum numerosâ catervâ stipato, meritò sibi metuendum haberent: quidni ejus assecurationem petere, & inter alia pacisci nominatim potuere, nec contenti esse pristinâ Regii juramenti formulâ, quâ non satis eis cavebatur? Indultam enim simpliciter religioni libertatem non minùs de suâ, ut fecit, interpretatus Sigismundus, nec prohibitus ita fuisset admittere ea omnia, quæ postea non conservandæ & stabiliendæ solùm sed magis etiam promovendæ suæ sectæ vi ac fraudibus est aggressus. Ipse Auctor haud diffitetur superioribus seculis in electione Regum, quoties suspicione aliquâ ii laborarent, novis in eam rem legibus ac conditionibus latis præscriptisq;, Ordines sibi maturè cavisse. Hanc itaque

que nunquam sublatam aut remissam libertatem postea summâ flagitante necessitate in assumptione Sigismundi iidem rursus rectè usurpârunt vindicâruntq;. Quamvis nec tum primùm inventa & condita, sed diu antè in hereditariâ unione & Gustavi Regis testamento præscripta & injecta fuerit lex illa, seu conditio Evangelicæ religionis non infringendæ. Quâ soluti Sigismundi antecessores minimè fuere, licet non disertè ac speciatim ita ab eis exacta & promissa sit. Cujus rei necessitas nulla tum fuit, quippe eadem illis sacra & religionem cum subditis communiter colentibus, & tali animorum dissidio necdum exorto. Non est itaque, quodd primus ista promissione gravatus immeritò dicatur Sigismundus. Ad cæteræ eò melius dijudicanda tenendum est, id quod suprà itidem attigimus, Sigismundum Regem quarto post Regia accepta insignia mense sine Regni Ordinum assensu è Sueciâ in Poloniam fuisse digressum; Reipubl. se absente administrandæ ordinationem idoneam minimè reliquisse. Quam verò è portu Elsnabben ad Carolum patrum misit gubernationis unâ cum Senatoribus Regni suscipiendæ formulam, seu plenipotentiam; eam imperfectam, inutilem, & viciosam multis modis fuisse. Ut quæ non ritè in loco convenienti, & adhibito Caroli ac Senatorum omnium consilio & assensu confecta sed in navi & itinere externorum quorundam arbitrio fuerit compilata. In quâ ProRex, seu Gubernator designatus nullus, qui tamen in bene constitutâ republ. requiritur, & in Sueciâ antehac eo in casu, item in interregnis creati semper consuevit: ut inter alia testantur cum unio regnante Margaretâ inita, & postea sub Erico renovata; cujus tempore Dapifer Regni absente Rege pari quâ Rex præditus fuit potestate; tum varia, qui id nomen & officium gesserunt, Torchilli Canuti, Matthiæ Chetelmundi, Engelberti, aliorumq; exempla. Imò æquali potestate Carolo adjuncti fuere Senatores. Præcipuis autem provinciis castrisque nihilominus summâ & absolutâ cum potestate sui antea præfecti Gubernatores, nullius præterquam Regis dicto audientes. Adhæc interdicta & adempta formulâ istâ Regni administratoribus Comitia sive conventus publicos celebrandi, statuta & leges condendi, antehac per absentiam Regis semper iis quæ competierat, facultas. Quâ sine publicæ rei & utilitati con-

fuli rectè ut plurimùm nequit. Cùm itaque tot vitiis scateret, Regisq; juramento, & juribus ac privilegiis Regni manifestò advertiretur illa Sigismundi formula (ad quam proin acceptandam obligari & cogi imperiosè nullo modo potuere) Reipubl. autem necessitas certam & idoneam administrandi rationem omnino, idq; maturè, efflagitaret; reditùs porrò Sigismundi longinqua, imò dubia planè esset spes, eò quòd in Poloniâ per totam vitam mansurum se Senatoribus illius & Ordinibus promississet: Senatores Regni Sueciæ præcipui publicæ saluti quamprimum consulendum esse rati, crebris hujus ergò literis, nunciis, ac precibus Carolum evocârunt. Ejus sociatâ operâ & consilio, extremâ necessitate urgente ad avertenda imminentia pericula, de quibus, & singulis deliberationis capitibus per quendam suorum nomine Artziovvsky maturè præmonitus & edoctus Rex fuit, Comitibus indicta sunt Sûdercopiæ, in iisq;, cùm ab interpellato Rege nulla impetrari potuisset gravaminum emendatio, unanimi Senatorum, Procerum & Ordinum omnium voluntate decretum; ante omnia ut data Regi fides & obedientia religiosè servaretur; verùm exequendo Regis promisso ac juramento, omnia Pontificiorum conventicula & factorum exercitia tollerentur, Sacerdotes & concionatores è regno emitterentur. nulli à receptâ religione alieni muneribus Regni ullis fungerentur; tolerarentur tamen si quieti forent. Ut una tantùm Augustanæ Confessionis religio, prout extremis Gustavi ac primis Joannis Regis temporibus obtinuerat, in Upsalienfi Synodo nuper sancita, & Regis juramento confirmata fuerat, ubiq; in Sueciâ locum haberet, nec ullius alterius doctrinæ publica professio admitteretur, nisi in Regiæ aulæ sacello, cùm Rex in Regno fuerit constitutus. Carolus Dux ut Præsidem ac Gubernatorem Regni per Regis absentiam porrò ageret: Officia Regni ab eocum Collegiis Senatoriis & primariorum Ordinum, quorum interest, consilio & assensu postulante necessitate idoneis & indigenis conferrentur; permessa tamen absenti Regi ex tribus ablatis Candidatis unum eligendi facultate. Lites & causæ omnes in Sueciâ solùm ut terminarentur ex patrio jure ac legibus. Deniq; addita clausula, ut ea omnia inviolatè servarentur, & adversus quoscunq; communi ope ac consilio propugnarentur; refractarii pro turbulentis & absque

sis Regni membris reputarentur. Hæc fuere illius conventus, Sigis-
 mundo tantopere invisæ, in Arbogensibus dein Comitibus repetita & de-
 nuo sancita capita; non nunc primum ita constituta, sed jam antè con-
 venta iterum firmata solum & executioni demandata; juramento Re-
 gis, Regniq; juribus omni ex parte consentanea; ut adeo horum execu-
 tionipotius, quam absente Rege perficere licuit, quàm Suderopensis &
 Arbogensis conventus ac constitutionis auctoritati ea omnia tribuen-
 da fuerint. Semper enim, ut aliquoties dixi, Sueciæ Ordinibus, & qui
 Regis vice funguntur absente Rege in utilitatem Reipubl. & ubi opus
 foret, conventus indicendi & cogendi, leges, statutaq; condendi & exe-
 quendi jus fuit, nullis præfixum legibus, imò crebrò, præsertim sub Eri-
 co XIII. Christiano I. & Joanne Regibus, imò paulò ante Upsaliensis
 celebratione Synodi usurpatum vindicatumq;. Nec ea Ordinum po-
 testas, si in emolumentum reipubl. ad concordiam religionis, admini-
 strationem juris & justitiæ *arabica* abolitâ sancendam, deniq; Regis
 non oppugnationem sed propugnationem ita, ut istic factum, usurpe-
 tur; quicquam imminuit, imò firmat Regum jura ac dignitatem. Qui-
 bus præsentibus etiam hi convenire, & de publicis negotiis deliberare
 pro suo jure, nec id in malam accipere partem publicæ salutis & tran-
 quillitatis amantes Reges potuisset. Ita in Germaniâ nil est novi con-
 venire inter se Imperii Ordines non absente etiam, & invito licet Im-
 peratore. Idem cum alibi, tum in Poloniâ sæpius factum esse legimus,
 & quidem circa idem tempus A. c. 1500. Toruniz ab Evangelicis
 Proceribus ac provinciis, item A. c. 1500. à Rocosanis, invito
 & prohibente Sigismundo intra Regnum constituto. Ibidem absente
 Rege Archiepiscopum Gnesnensem comitia convocandi & Scta de fi-
 niendi habere constat potestatem. Cæterum cum leges, ut dixi, in Co-
 mitibus Suderopensibus non tam novas & prioribus contrarias tuler-
 rint, quàm veteres & constitutas in usum revocârint Carolus, Sueciæ-
 q; Status: tantò minùs id in dubium vocari & improbari à Sigismun-
 do ejus rei præmonito potuit. Quibus Svecici Regni status propius est
 cognitus, haud ignorant, hodie etiam nunc Rege præsentè acta istic, con-
 silia, seu decreta Comitiorum solâ expressâ Ordinum (quos inter non
 Senatores modò, Proceres, Nobiles, Episcopi, ac Civitates, sed rustici
 etiam censentur, ac in suâ qui vis classe curiatim sententias ferunt)
 non Regis, nisi tacita, auctoritate expediri & promulgari.

vix alibi, certè non in Poloniâ, viget libertas, ut proin falsò & in scitè
 hæc, & alia merè juris Regii esse scripserit Auctor: quæ nec regi in Sue-
 ciâ præsentī sine Ordinum consilio & assensu attingere, nedum decide-
 re, licet, interdictâ Gustavi I. quoque testamento ejus rei potestate. Cu-
 jus verba hæc sunt: *Dilecti filii nostri omnes, non solum ille, qui cum suâ progenie*
nobis in regali Throno subrogatur, sed etiam reliqui filii nostri charissimi cum suis
legitimis successoribus neq; per se, aut cum peculiaribus suis Consiliariis, famulis, &
subditis molientur, tractabunt, aut decident ea negotia, quibus universi Regni feli-
citas & honos innituntur, bello, induciis, sedere, aut aliis mediis Reipublicæ magni
momenti negotia expediendo, nisi hoc fiat omnium eorum, & Ordinum Regni prima-
riorum consilio & assensu.] Officiorum quoque & munerum collatio per
 absentiam Regis semper lege quadam competijt vicariis ejus, seu pro
 Regi, quo antiquitus munere absente Rege, ut dixi, functus est Re-
 gni Dapifer: prout testantur expressè leges & constitutiones Regni,
 ac Regum diversorum privilegia, tum trium borealium Regnorum u-
 nio. Imò jure Suecico c. 1. de judic. expressim Regi absentī judicem
 constituere provincialem interdictum legitur; nedum ut officia ali-
 cui pro lubitu conferre graviora tum ei liceat. Quid? quod ne in
 Regno quidem constitutus Rex immediatè munera Regni digniora
 nisi ubi in Senatum aliquis cooptandus, & in aliis majoribus officiis
 uni ex tribus provincialium suffragio & commendatione suffultis e-
 largiri potest. Similiter ne causæ, lites, & controversiæ Ordinum & in-
 colarum Sueciæ ex eo regno ad peregrinum & incompetentem forum,
 seu ad Poloniæ tribunal, manifestâ cum majestatis Suecicæ Reipublicæ
 detractiōe traherentur, aut à tam longè disito Rege, nullo Suecici
 juris consulto homine ac judice instructo, peregre tantis cum litigan-
 tium sumptibus ac molestiis, probationum difficultatibus, & protela-
 tionibus litium, jura, leges, responsa, & decisio peterentur; sed in Sue-
 ciâ solum, ceu loco contractus & delicti, per habiles & competentes
 judices in vicem Regis secundum jura Suecica disceptarentur, inhibi-
 tā eo usque, quoad abesset, ad Regem appellatione, non relatione: ni-
 hil continuit novi & iniqui, & quod non multis antè seculis hoc in ca-
 su apud Suecos, aliasque peræque gentes fuerit observatum, legibusq;
 Regni cautum. Veritatem & evidentiam hujus argumenti ab usu tot
 seculorum ducti cum infringere non posset Auctor Poloniæ disertati-
 onis,

onis, nec inficiari conventus fortè publicos indicere Gubernatores
 sive præsidēs Regni, Duces exercituum; & alia quædam in absentia,
 aut incertitudine Regum constituere Ordines Sueciæ certas ob causas
 antehac jure meritoque potuisse: vim tamen ejus ita elidendam pu-
 tavit, ut mutato postea per hereditariam successionem Regni, suæque
 libertatis statu &, Sigismundi temporibus minimè amplius id eis li-
 cuisse, neque exinde argumentum duci posse contendat. Verùm nos
 quod pluribus in locis firmiter suprâ demonstravimus, constanter te-
 nemus, in nullo penitus, nisi eligendi Regis facultate, mutatum esse
 Suecanæ Reipublicæ statum; nec ulla alia jura, instituta, & privilegia
 veteris ævi, sive expressè, sive tacitè abrogata fuisse. Quando itaque
 in Sudercopenſi conventu ea omnia denuo Carolus Gubernator &
 Ordines statuerunt & executi sunt, minimè Regis jura ac potestatem
 injustè invaserunt imminueruntque: sed quæ ex privilegiis diuturno
 usu ac præscriptione, ad hæc Regis juramento ac promissis sua ac pro-
 pria erant, justè sibi vindicarunt. Rex Sigismundus contrâ dum ea
 illis eripere, & ad se transferre molitus est, verè in alienam messem fal-
 cem misit. Quòd porrò hac in re literis, diplomatibus, jussis, & edi-
 ctis Regiis, legibus & jurijurando ejus contrariis, adeoque apertæ nul-
 litatis, non obtemperârunt: quod jus suum auferri sibi passi non sint,
 præsertim Carolus quòd gubernationem Regni injuriis & criminatio-
 nibus Sigismundi commotus, aliquoties à se abdicatum, post Suder-
 copensia, in primis Comitia, non tam à Rege, quàm ordinibus Regni,
 (qui eam renunciationem omnibus modis deprecabantur, nec per-
 mittere volebant) delatam rursus in Comitiiis Arbogensibus resum-
 ferit, retinueritque: quòd redituro Regi, quamdiu pacifici ejus adven-
 tûs, amicique animi ab injuriâ & vi alieni certior non fuit; classem mit-
 tere obviam, securumque regni ingressum & in eo commorationem
 noluerit pollicere: Quòd vim & arma intentandi Regi ejus adjuto-
 ribus ad arcendam à se injuriam armatâ itidem manu occurrerint,
 vitio illis verti non potest: Siquidem non absoluta, sed legibus, jura-
 mento, & pacto circumscripta; non quidvis prò arbitrio, sed æqua,
 pia, & justa imperandi Regi in Suecia fuit potestas. In qua Regibus
 hoc solum licet, quod honestum est; eaque possunt, quæ jure possunt.
 Vicissim subditorum fides & obedientia non ad omnia serviliter, neq;

ad illa extenditur, quæ nominatim legibus & pactis excepta & vetita Regi fuere. Quocirca nec pro rebellibus reputari, & ceutales haberi, proclamari, oppugnari, puniri potuere, qui Regi in jura non sua involanti, & qui eatenus imperium nullum habuit, vim justam opposuerunt. Quin contra potius Sigismundus ipse, dum non civilem modò, sed religionis quoq; (quæ extra finem & objectum posita est Politices, adeoq; Regis aut Principis ullius imperio non subjacet) libertatem Suecis ereptum & imminutum ivit, & cum fortunæ eorum corporibusq; , tum quod solius Dei est, conscientiis dominari per vim, præter jus & antiquas Regni leges voluit & aggressus est, à tyrannide ac maleficio excusari nullo modo potest. Injustè certè & absurdè à parte Regis, majestatis, auctoritatis, ac jurium suorum prætenditur defensio, quæ nullæ ei; ritè autem Carolo & Ordinibus pro suâ libertate competeat. Conatus quidem est Auctor lectori persuadere, quasi minimè id consiliis agitârît, aut factis tentârît Sigismundus, ut Pontificiæ Sueciam subderet religionis, aut civilis servitutis jugo; quod à malignis conjectoribus & somniatoribus falsò sit præsumtum confictum, & in pejus exaggeratum. Verum enim vero res omnis evidentior est, quàm ut excusari, nedum negari possit. Quid enim sibi voluit tot Jesuitarum (qui harum rerum artifices sunt & machinatores assidui) Monachorum, Presbyterorum, imò Oratoris Pontificii Malæ Spinæ sub primam regiminis aditionem in Sueciam induc-tio? Quid denegata longo tempore Statibus suæ ubiq; retinendæ religionis inter alia securitas? Quid tentata per Nuncium Papalem Statuum persuasio, ne juramento & pacto assecutorio Regem gravari vellent; diadematis item solenni ritu Regi imponendi contra majorum instituta ac Regni leges præ Upsalienli Archiepiscopo ambitus honor? Aut quid magis obtinendo fini ac scopo suo efficere & præstare Sigismundus in initio Regni potuit, quàm ut inductos honesto titulo Jesuitas & sacerdotes Pontificios in metropoli Regni, & vicinis quibusdam locis collocaret; concionum & sacrorum per eos exercitio, libellis item invulgus sparsis, & affectatâ juventutis institutione, præparandos paullatim & conciliandos ei doctrinæ animos hominum, præsertim minùs peritorum, curaret? Eorum qui huic sectæ apertè dediti jam erant, aut occultè favebant, Pro-

cerum, ut Erici Brahei, Sparrii, aliorumq; affectus & studia delatis amplissimis muneribus & dignitatibus firmiter sibi devinceret? Plura quò minùs tentàrit, peregeritq; , non prolixa Regi voluntas, sed occasio & facultas defuit, temporumq; prohibuit injuria. Certè qui simul nôrit, quàm deditus & addictus toto vitæ tempore Papistica Theologiæ, & Jesuiticæ societati fuerit Sigismundum, quàm morigerum eis se & obsequentem in omnibus præbuerit; quantopere diversas à Romanensi religiones (quarum libertatem cultoribus juratò promiserat) in ipsâ quoq; Poloniâ, & Borussiâ præcipuè, fuerit infectatus, & extirpare publici prohibitione cultûs, & templorum ereptione studuerit; quantos idcirco & quot concitârit motus & turbas periculosissimas. Cui, inquam, præterea hæc ex Polonorum annalibus ignota non erunt; nunquam induci poterit, ut credat aliam erga Suecos mentem & voluntatem Sigismundi fuisse. Monarchicum ejusdem ingenium & affectatam dominationem satis arguunt ac produnt eorum, qui monarchiam aut tyrannidem moliuntur, propriæ, veris Regibus indignæ & insuetæ artes. Ut quòd tuendæ Optimatum libertatis petitam toties assecurationem largè quidem, ambiguis haud rarò verbis promiserit; reapse eludere ac subterfugere sit conatus. Quòd prætextu turbatarum ac periculorum in Poloniâ subortorum; revera nullâ rati adactus necessitate; brevi post inaugurationem temporis intervallo è Sueciâ, nullo idoneo regimine firmatâ, imò eâ, quam reliquerat, gubernationis formâ penitus turbatâ, ac magis magisq; turbandâ, intempestivè excesserit. Neq; enim ignorabat, vel ignorare poterat, nunquam inter Carolum patrum, Principem Regni hereditarium, & quos pari huic potestate adjunxerat, dignitatis inani tantùm prærogativâ ei relictâ, de administrandâ Republ. conventurum, sed alterum alterius consiliis & conatibus perpetuò intercessurum fore. Nec verò consentientes etiam eos ullam momenti alicujus rem, & quæ obligationis haberet vim, effecturos sciebat, conventus Ordinum cogendi, legesq; condendi novas potestate destitutos. Quam sibi uni servârat, adeoq; litium & controversiarum graviorum omnium, de quibus inter Administratores convenire non poterat, ideoq; ad Regem necessariò

referendum erat pro arbitrio suo dijudicandarum facultatem. Statuta & leges quasvis, sicubi minus placuissent, novitatis attributo epitheto facile, prout effectu etiam declaravit, rejecturus. Adhuc non in omnibus quidem, ne apertè nimis pateret fraus, sed præcipuis ac limitaneis Sueciæ Provinciis, Smalandiâ, Gothiâ utraque, Finlandiâ, & Esthoniâ, Præsides, seu Gubernatores cum summâ, suo tantùm imperio obnoxii, potestate constituerat, ut iis in terris inanem & ludificatoriam redderet supremam & vicariam Gubernatoribus Regni attributam auctoritatem. Quid verò tandem ludere homines ac subsannare est, si hoc non est? Cæterum præterea appellationis beneficio omnes Regni Sueciæ causas ac lites ad tribunal in Poloniâ suum pertrahere est conatus, & ut quis illuc se de Caroli & Ordinum Regni sententiâ aut facto aliquo, immeritò licèt, conquestum contulit, benignè statim veniam, mandatis & interdictis Regiis injustissimæ quantumvis causæ suppetias nactus fuit, tutelamque invenit paratam. re cum Præsidente & Administratoribus ne quidem communicatâ, nedum per eos cognitâ & executâ. Quibus molitionibus quis non videt hoc unice intendisse Sigismundum, ut translatis ad se præcipuis majestatis juribus omnium in Sueciâ rerum moderator & arbiter foret, etiam absens; quod ne præsentì quidem per leges licuisset; item ut in tantâ Reipubl. *ἀταξία & ἀναρχία* turbis, factionibus, odiis, disidiis & seditionibus intestinis incolas, Ordines, & provincias involutas lento collideret duello, & vel per suos spectator ipse cæteros opprimeret, vel accisis per mutuas clades utrorumque viribus; imbecilles & fractos integer ipse cum illatis copiis facili negotio debellaret, omnemque ac plenam ita occuparet majestatem. Quod quidem, quantum in se fuit egregiè effectum dedit. Cùm enim dolus minùs successisset, & maturè nimis detectus fuisset, vulpinâ exutâ pelle leoninam induit: missâ in Sueciam legatione imminuta nefariè decreto Sudercopeni Majestatis suæ, jura graviter questus, & nî ei renunciarent, pœnas & vindictam severè interminatus; Carolo præsertim Pro Regi, variis criminatibus onerato, quasi is religionem statumque Reipubl. immutârît Regnum pessimè administrârît, ea quæ Regis erant propria exercuerit, auctoritatem & potentiam omnem detrahere conatus. His quoque frustra tentatis, suarum partium sectatores, quos testè hucusq; fove-

rar,

rat, è latebris undiq; evocavit, produxit, in unum coëgit, arma induere, iisq; se ac majestatem suam contra invasores propugnare jussit. Verùm ubi sic quoq; succumbentibus illis voto minùs potitus esset, tandem opportunè ipse cum instructo exercitu & classe laborantibus suis suppetias latum ivit, labascentes eorum animos ac vires restituit. Et cùm acie superiorem evasurum se omnino putaret, nullâ adduci ratione potuit, ut cum adversariis in Regno legibus, jure & judicio potiùs, quàm vi, armis & bello experiretur, controversiasq; disceptaret, aut ut quicquam derogari pateretur Regiæ & Monarchicæ suæ, quam sibi arrogabat, verbisq; crepabat, Majestati. Ex quibus omnibus obscurum profectò esse nequit, qui fuerit sensus armorum ejus, quæ ejus mens, consilia, ardor animi, quid cupierit, quid intenderit Sigismundus. Quod verò Polonus scriptor in libello isto Carolum ubiq; accusat & infestatur, quasi is cuncta ad libidinem gesserit, Regni administrationem spontè involârît, & exclusis Senatoribus in se solum transferre, Regiam auctoritatem & potestatem labefactare & exstinguere, suam constituere, turbis omnia involvere, populi à Rege animos abalienare studuerit perfecitq; : acta & decreta Comitiorum omnia suâ solius & suæ factionis auctoritate concinnârît, promulgarit, executus sit, imaginario adhibito sanctorum Ordinumq; consensu, qui partim non intervenerit, partim fraudibus, vi, terrore, & minis in suum emolumentum fuerit exortus: Quodq; iis, & occupatæ clasfis, armamentarii, ærarii, arcium, provinciarumq; præsidiiis instructus Regi Regnum (cujus in se devolvendi ambitione semper jam temporibus Joannis Regis arserat) eripuerit. Ea omnia nullis idoneis probationibus nixa meræ sunt calumniæ, & falsæ criminationes ex affectu & corrupto judicio profectæ: quas diluere pluribus hîc necesse non est, cùm per ea, quæ antè commemoravimus, & instrumenta literarum ac Comitiorum publica manifestæ falsitatis vincantur. Ineptè præterea & malitiosè istic Carolo exprobrantur insidiarum Joanni Regi intentarum, conspirationis cum Mornæo & Kurfilio militum præfectis initæ & Revaliæ occupandæ conatus. Quorum omnium ipse commentor fateatur minimè convictum esse Carolum, nihilq; magis eum negasse. Quomodo itaq; damnari, aut veniam iis nominibus petere potuerit? Sane sitam ardens & fraudulentus, ut Polonorum quorundam est suspicio,

spicio, regnum Carolus affectasset, jamdudum & statim post primum Sigismundi e Sueciâ discesum, vehementer abalienatis ab eo ob diffidentiam & admisa jam tum popularium animis, acquirere sibi facillimè potuisset. Nec opus habuisset tot cum ærumnis, injuriis, molestiis, ac periculis postea longo tempore conflictari, & extrema quæq; experiri: Multò minùs profligatis jam ex tota Sueciâ Sigismundi sectatoribus delatum toties ab Ordinibus sceptrum per multos annos recusare. Ipse Carolus & literis ad Rêgem suis, & coram ejus Legatis A. clō lō xcvi. apertè non semel est professus, sæpius id sibi oblatum esse, & porrò offerri ab Ordinibus posse, si Rex jusjurandum suum & jura & Regni, quo cœpisset modo, transgredi pergeret. Quibus notitia & usus Caroli fuit, omnes satis noverunt, eum minimè alienarum rerum appetentem & rapacem fuisse. Atq; ita de eo etiam ii, qui alioqui minùs æqui, semper existimârunt. Sanè Jacobus Typotius, qui per motus illos in Sueciâ degit, & postea in aulâ Cæsareâ ac Comitatu Hispanici Legati decessit, homo à Protestantium religione alienus, sic de Carolo, quicum familiarissimè vixerat, in relatione scripsit, ut eum ab omni invadendi alieni cupiditate maximè abhorruisse affirmârit: Verùm, dum effervescentis in se religionis æstu rapitur, ac proprio periculo & necessitate coactum tandem ad Regium fastigium præter voluntatem ab Ordinibus Regni evectum. Cujus viri incorruptum judicium operi historiarum suo totidem verbis inseruit Vir Illustris Jacobus Augustus Thuanus. Præterea constat oblatam Regiam sibi dignitatem Carolum in fratrem Sigismundi Joannem, pernicialium fratris consiliorum minimè conscium, nec socium malefactorum, proximo cognationis jure transferre omnibus modis studuisse: Hunc verò honorem à Carolo delatum, & impar humeris onus isto rerum statu à se deprecatum, ultroq; se illud sive decus, sive onus Carolo deferre oratione coram ordinibus publicè habitâ testatum fuisse. idemq; tribus interjectis annis clō lōc vii. cum decimum nonum ætatis annum attigisset (queusq; Regio, ut moris est, cingi diademate Carolus distulit) denuo repetiisse, seq; de cætero in Caroli patruî & Regni ordinum potestate fore declarasse, nec Sigismundi unquam consiliis participaturum jurejurando interposito religiosè promiisse. ut adeo

lib. CX.
XXI.

adeo de libero ejus & spontaneo consensu dubitari non queat ; & vanis tantum conjecturis, malisq; suspicionibus nitatur, quod Polonica dissertationis auctor scribit, non esse præsumendum jure ad regnum potiore suo sponte ita ad ludibrium ac servitutem alterius cecidisse Joannem : verum instinctu, persuasione, vi & minis Caroli patrui tutoris, in rem suam auctoris, id esse factum impubere adhuc eo existente ; ab hoc verò præscriptam, quam coram Ordinibus in Comitibus Norcopensibus recitavit, cessionis formulam. Quæ quidem longè sunt falsissima. Quod si pravis hujusmodi suspicionibus indulgere satis esset, iisq; rei gestæ veritas elidi posset; nemo ferè ullam in judicio causam probaturus & obtenturus foret. Non est itaq; quod amissi Regni causam alterius ullius culpæ operosè attribuat auctor, sed solius Sigismundi superstitioni Jesuiticæ, obfirmatæ contumaciæ, violentiæ & pollutæ fidei eam ascribendam habet; qui contra Avi voluntatem, & in Comitibus Regni promulgatas leges, religionem mutare conatus est, libertates ac jura Regni, statumq; labefactavit & convellit, promissis juratisq; pactis stare noluit, & imprudentibus Jesuitarum ac Machiavellistarum consiliis temere est obsecutus. Improbatur idem scriptor ex vindicatoribus Suevicæ libertatis, & Gubernatoribus Regni temporibus Erici Pomerani, Engelberti acta, eorumq; aliqua dicit illegitima fuisse, vel dubia, vel ambigui juris, ut qui privatus per minas & vim cogeritaliquando Senatum, trucidavit Proceres, & alia præter fidem datam ac non legitimo more egerit. Cujus proinde exemplo & factis consimilibus niti non potuerit Carolus. Verum principium, ut Logici vocant, ita petit auctor. Quando enim miserè oppressos avaritiâ & crudelitate Præfectorum Danicorum Dalacarlos, aliosq; Suevicæ populos, ad dejeciendos eos concitavit Engelbertus ; vindicandæ armis, cum aliæ nil proficerent rationes, libertatis ducem se iis privatus præbuit ; & strenuè feliciterq; vi cum excidio, damno & dedecore hostium perfecit : nil aliud egit nisi quod Brutus, Thraſybulus aliq; tyrannidis eversores, olim fecere, & quod postea in Sueciâ Sturii, ac Gustavus I. itidem magnâ cum laude repetiere. Quos proin eodem nomine in crimen suo more vocare ridiculè potuisset Commentator. Idem operosè, sed frustra defendit causam Senatorum Regni illorum, qui cum injuriarum nomine ob falsos apud Regem Joannem delationes post ejus mortem in gratiam cum offenso Carolo rediissent, ad Regni ad-

administrationem & gubernationem eum invitâssent & perduxissent, suoq; consilio & assensu Sudercopense decretum sponte firmâssent, sancivissentq; ; paullo post in gratiam Regis ac veteri erga Carolum livore ab eo defecere, illiusq; partibus & factionibus toti se applicuere. Quos Optimatum Sudercopensi constitutioni adhærentium, & periculi minimè tamen intentati metu à patriâ ad Regem profugos, inde cum eo reverbos & post cladem Lincopensi Carolo Duci traditos ut legibus cum iis ac iudicio experiretur, hic latâ à delegatis Ordinum, & ab universis Statibus confirmatâ in Comitibus Lincopensibus A. clo loc. capitali sententiâ, ceu hostes patriæ ac rebelles, perjurii & perduellionis reos, omniumq; ferè discordiarum, machinationum, ac turbarum in Regno, nec non susceptæ à Rege bellicæ in Sueciam expeditionis auctores, suiq; delatores, convictos & damnatos capitis supplicio affecerat. Quod injustè & per vim factum esse Auctor contendit, propterea quòd Carolus promississet pactis Lincopianis, corpori fortunisve eorum non nocitum iri; dein quod non adhibitis, ut convenerat, arbitris per suos sibiq; obnoxios iudices eam sententiam ferendam curârit. Cum tamen promissionis illa, ceu quævis salvi conductus formula, non simpliciter, sed tacitâ hac cum conditione intelligenda omnino fuerit, si innocentes in iudicio deprehenderentur. Alias inanes & supervacanea fuisset eorundem iudicio sistendorum, causæque ex legibus examinandæ & decidendæ à Sigismundo ipso indulta potestas, si rei reperti vitâ aut fortunis mulctari pro merito non potuissent debuissentve. Jam vero ex legibus Suecicis *c. 8. & 9. tit. de crim. cap. c. 9. de Regal.* & clausulâ decreto Sudercopensi ab ipsismet approbato appositâ perduellionis convicti, capitisq; damnati sunt. Quòd arbitri, quos Sigismundus adhibiturus erat, non adfuerint; ejus culpâ & negligentia factum fuit, qui interpellatus illis evocandis supersedit. Adfuere tamen I. A. Holsatiæ Ducis Legati, non quidem ut controversiarum iudices, sed accusationum testes, auditores, & conciliatores. Quâ solùm, non majori potestate eos præditos futuros, ipse Sigismundus per literas Carolo significârat, mentemq; suam declarârat, veritatis inquisitione & supremâ sententiâ in Regno sibi reservatâ. quæ facultas absente & negligente eo Ordinibus & Pro Regi cesfit. Ut adeo hac in re nihil fecerint Carolus & status præter Sigismundi mentem.

Nec

Nec verò necesse habuerunt in vicem iudicis arbitros capere, aut si ita eos cepissent, aliter quàm secundum leges Suecicas (quibus, ut regulâ, iudicis illis officium adstringitur) & ut ab Ordinibus factum est, iudicare hi potuissent. Militarem in Sueciam Regis Sigismundi expeditionem ita frivole excusat Auctor, satellitio se tum honoris causâ, tum ne Caroli & sequacium injuriis expositus & obnoxius foret, munire necessum omnino Sigismundum habuisse. Quasi verò ad satellitium corporisq; custodiam opus habuerit tot militum millibus, iisq; peregrinis, nec sine armis committere se potuerit fidei & benevolentia Ordinum, seu subditorum, omnem obedientiam & reverentiam prolixè verbis factisq; ei deferentium. quod Rex bonus, civibus suis non diffidens: facere haud recusârit, & verò Sigismundus ipse ad Lincopiam prælio victus postea facere ad breve tempus ex parte est coactus. Porro ut Lincopensis transactionis post stragem à Carolo illatam initæ obligatione Sigismundum exsolvat scriptor Polonus, his utitur rationibus. Quod per injuriam, vim, & metum, qui in constantem virum cadere potuerit, ad iniquas, damnosas, & Regiâ Majestate indignas conditiones à Carolo patre, subdito & rebelle, Rex fuerit compulsus, ut qui constrictus evadere illinc non potuerit, nisi eas oblatas acceptaret. Ad quæ respondeo Sigismundum nullam habuisse graviter ita sibi à Carolo metuendi causam, ut qui summâ post victoriam moderatione & humanitate erga eum fuerit usus, sponte ad eum accesserit ipse, omnemq; illi exhibuerit honorem & cultum; adhuc majore exercitûs sui parte salvâ adhuc existente. Quod si quis metus victi à victore fuit, is minimè fuit injustus, nec ad rescindenda isto pacta idoneus, quod superius est ostensum. Consimiliter supra demonstravi Carolum, ejusq; sectatores justè obstitisse Regi, adeoq; non fuisse rebelles, quo sensu Auctor id vocabulum accepit. Nec quod subditi hi fuerint; & quidem hereditarii, adempta propterea omnis eis potestas fuit justâ & gravi de causâ armis impetendi Regem, seq; defendendi, aut inhabiles fuere transactionis & pacis cum eo pangendæ. Fuerunt enim non mancipia Regiæ libidinis, sed liberi homines; Carolus præsertim Princeps Regni hereditarius, & Ordines; certis conditionibus ac justo solum κατὰ νόμον Regis imperio subditi & obstricti. Quibus jus belli in Regem suum partem duntaxat imperii habentem pro eâ parte, quæ

G

ipsum

ipſius non fuit, & hoſtili animo adverſus ſe manifeſtè graſſantem, competere omnino potuit. Ideoq; hoc eorum factum & cauſa cum Independentium, ut vocantur, Anglicanorum diſſimili planè exemplo malè & ineptè ab Auſtore confertur. Putidum quoq; verè, & ridiculum eſt, quod ſcribit, non veniſſe Sigismundum ad Carolum, vel alium quempiam quieſcentem, fidelem, ac morigerum opprimendum, multò minùs ad patriam (cujus partes non egerit Carolus) bello impetendam ſed ad ſuam tantùm ſecuritatem ſtabiliendam. Habiſſe militem ex ſubditis ſuis, & in amico, non hoſtili, Poloniæ regno collectum; quoq; nulli planè vim intulerit ullam. Carolum verò limites inculpatæ tutelæ exceſſiſſe, dum Regem quieſcentem prior oppugnârit, refugientem perſecutus ſit, & in eas leges adegerit, per quas regno eum ſpoliaret. Quibus ineptis aſſertionibus refellendis momentum temporis impendere piget. Condi-tiones porrò pactis Lincopenſibus conventæ minimè fuere iniquæ, Ut de ſingulis id ſpeciatiim oſtendam; nihil in ſe iniqui habuit *invenſia* & offenſionum venia; quæ in gravioribus longè cauſis, diſcordiis, & admiſſis. ſæpe interpoſita eſt, & adhiberi poteſt. nihil, militis, peregrini præſertim, ex auctoratio, omni fidæ paci neceſſaria ex parte & ſolennis. Non injuſta itidem fuit Senatorum, qui belli & turbarum auctores, faces, & incentores præcipui fuerant, traditio ad hoc, ut jure legibusq; cum eis ageretur. Similiter ut Rex conſueto & mediocri ſatellitio ſtipatus Stocholmiam veniret; ut Comitia Ordinum indiceret ac haberet; ex eorumq; & arbitrorum ſententiâ cauſas & lites cum ſubditis ſuas, aut horum inter ſe, di-judicari permetteret, interibi verò omnia in præſenti ſtatu manerent, nec quicquam novaretur; ut gubernandi Regni rationem ad jurisjurandi, cautionis in inauguratione præſtitæ legumq; Succicarum præſcriptum revocaret; nullâ cum injuſtitia fuere conjuncta, nec aliter his in caſibus agere Sueciæ quicunq; Rex potuit, aut po-tuiſſet, etiamſi nunquam diſcordiæ illæ eveniſſent. Clauſula deniq; adjecta, ut non implenti bonâ fide illas conditiones reſiſtendi Ordinibus facultas foret, nec iniqua, nec nova fuit, quippe paullo antè in aſſecuratione Caroli à Rege adhibita. Quòd verò iſti, quam ſibi ſinxit, & imperioſè in vanum arrogabit, majeſtati, igno-minioſa,

miniosa, damnosa, & intolerabilia ea omnia putârit, jactârîtq; Sigismundus, ad rem minimè interest, nec Caroli Ordinumq; jurihilum detrudere potuit. Quàm malè itaq; & injustè Rex observationem pactorum istorum neglexerit, & ex Regno se subduxerit statim, evidenter hinc patet. Nam quòd Auctor porrò discessum illum variis nominibus excusat, quasi omni præsidio militis ac Senatorum nudatus non potuerit Stockholmiâ ad Comitiam (in quibus cuncta ad nutum Caroli processura fuerint & ubi ludibrio Rex esset futurus sine ullâ auctoritate & potestate, Carolo in omnibus obnoxius) venire, adeoq; fidei & potestati infestipatru, ei; addictorum & obnoxiorum Ordinum, ob metum & memoriam priorum, se cum honoris ac vitæ periculo committere. Sed necessitate & injuriis Caroli compulsus fuerit præsentissimo discrimini & exitio fugâ subtrahere se, quanquam invitus, & non animo deserendi Regni : ad quod præterea adversa eum coëgerit tempestas. Hæc omnia quàm falsò dicantur, suspicionibusq; futiliter præsumantur, inde elucet, quòd Sigismundum Regem cum suis cùm occidione interimere iratus & tanto fortunæ successui indulgens victor ad Lincopiam facilè, ac sine probro potuisset, non modò incolumem servârît, sed benignè etiam ac honorificè habuerit : Carolo ultro ad colloquium ejus descendente, seq; fidei ejus & potestati committente ; Arcem Steceburgensem, omniaq; in eâ, & alibi amissa optimâ fide Regi restituyente ; adhæc præter redhibitas Regiæ classis suas ei ac Suecicas naves, quibus Stockholmiâ honorificenter veheretur, attribuyente. Ubi ut securè agere posset, omnisq; vis ab eo tribunali abesset, copias inde longè reductas exauctorare constituerat. Hæc cùm negare haud potuerit Scriptor Polonus, impudentiâ tamen an malitiâ incertum majore âsserere haud veretur, non animum quidem perimendi Regis Carolo Lincopiæ statim, sed facultatem partim, partim juris speciem, auctoritatem ac prætextum aliquem honestum defuisse : quapropter satis tunc habuerit Regem pactis extortis Lincopensibus in suam quasi redactum, magisq; pro lubitu redigendum potestatem, majori ejus rei opportunitati Stocholmiæ (ubi eadem rerum facies ac potestas, quæ Lincopiæ, reditura erat) reservare. Vah audacissimum ac suspicacissimum calumniatorem !

Imò potestas & auctoritas Sigismundo illuc in Comitibus & Regna & futura erat, quæ Regi ex legibus competit, & quæ hodie adhuc gaudent. Non ex affectu, & voluntate cujusquam, sed legum, omni gratiâ & odio vacantium, præscripto negotia tractanda erant & componenda; nec defuturum tuendo corpori suo decens ac consuetum Regi satellitium. Ut proin vanus plane & injustus fuerit ille Sigismundi metus, quem verbis tantopere ac fictis rationibus frivolis exaggerare studuit Auctor. Et quòd post initam pacem atq; ἀμνηστῖαν, post tot luculenta benevolentix, obsequii, ac reverentiæ singularis à patre, Ordinibus, civibus ac popularibus suis edita specimina, tantâ nihilonimus erga eos diffidentiâ & abalienatâ ob perpetuam & occultam veterum offensionum memoriam animi voluntate ductus fuerit Sigismundus; in eo non tam Regios, quàm Tyrannicos mores expressisse videtur. Siquidem Tyrannorum proprium est diffidere perpetuò civibus, seu ut Aristoteles V. Pol. xi. scribit, τὸ μάλιστα ἀπιστεῖν τοῖς φίλοις, ὡς βυλομένων μὲν πάντων, δυναμένων δὲ μάλιστα τῶν αὐτὸς καθελεῖν. *maximò diffidere amicis, quasi velint quidem omnes, hi autem imprimis eos subvertere possint.* Boni Reges ut civium suorum benevolentia & amore nil potius ducunt, ita quoq; nullas ejus conservandi, augendi, & si fortè remiserit, excitandi rursus rationes negligunt, eisve se concedere haud timent. Quorum nihil planè studio tum habuit noster, alio longè ac diverso ductus ac præditus ingenio. De tempestate quod dicitur, & Sigismundus ipse causatus fuit, quasi eâ, cum Stokholmiâ tenderet, obortâ Calmariâ rejectus fuerit; id minime ita contigit, sed inutilis fuit regressus destinato facti prætextus. Nec quicquam ad eundem, sicut nec priorem A. 1510 xciv. subitaneum discessum excusandum valet, quòd factus dicitur non emanendi, sed mox brevi, vel aliquando redeundi animo. Imò criminis hac in re arguendo Regi sufficit, quod simpliciter ita is ante reipublicæ turbatæ constitutionem, idq; in scitis Proceribus, è Sueciâ abierit. Quod nec in Poloniæ regno ei licitum unquam fuit. Equo discessurus semper opus habuit petere ab Ordinibus commeatum. Et ad oppugnandam patriam A. 1510 xviii. profecturo proscriptum fuit, ut die Bartholomæi anni sequentis iterum se in Poloniâ listeret. Idem autem jus, eademq; Sueciæ Regni statibus erga Regem compete-

tiit à Sigismundo toties violata & ludificata libertas. Nec verò de reditu ejus, aut redeundi animo quicquam his constare potuit. Contra certò constabat Regem jam olim Ordinibus Regi Poloniæ, priusquam inde solveret, fidem dedisse, simul ac Regno esset inauguratus, constitutisq; in Sueciâ rebus, statim ad illos reversurum ac reliquum vitæ tempus ibidem exacturum, prout exemplar obligationis, Polonis Cracaviæ præstitæ Carolo à Comite Erico Nicopiæ XV. Januarii, exhibitum apertè ostendit. Porro quando in Comitibus Jenecópen-sibus extremæ dominationis iugo, præsertim verò dominationis Pontificiæ, imperio ac servituti parere in posterum nullâ se ratione velle Ordines Regni Sueciæ decreverunt, penitusq; illi renuntiârunt: suæ tantum religionis libertati testamento Gustavi I. sancitæ jure consuluerunt. Cui postremò hæc à testatore gravissima subdita fuit obtestatio: *Itaq; subditos nostros universos ac singulos pro salute anime ac hereditate illorum caelesti admonemus & hortamur, quò tam certo, ac cupiunt preciosi & innocens sanguinis Christi profusionem, sibi in ablutionem ac remissionem peccatorum cedere, atq; divinam maledictionem tam animæ, quàm corporis in se provocare nolunt, extremam voluntatem nostram firmiter omnino ac inviolabiliter exequantur & observent.*] Nec, ut Auctor garrit, Pontificiæ dominationis imperium rejicere & detrectare, ac Gubernatoris Caroli denuo confirmare regimen, idem planè fuit, ac Sigismundi Regis Pontificii imperium repudiare. Quasi verò, rempublicam absente Rege secundum leges administrante Carolo, aut sine Pontificiâ hoc esset conscientiarum dominatione, salva sua Sigismundo minimè esse potuerit Regia in Sueciâ dignitas ac legitima potestas. Aut quasi Rex nullam aliam in Regno tolerare honestè queat, nisi quam ipse profiteatur, ac veram putat religionem. Quod falsum ac perniciosum dogma imbibit ac propugnavit Auctor noster, dum præterea scribit, iniquam, impossibilem, barbaram, & paganam, imò bestialem, ut ita loquar, fuisse eam, quam in Stockholmenfi conventu Ordines Sigismundo Pontificio præscripserint. Uladislauum filium in Sueciam, educandum illic & imbuendum Augustanæ Confessionis doctrinâ, si Regem eum esse vellet, mittendi conditionem. O extremam hominis nefariam! Ô intolerandâ impudentiam! qui talia in literas referre, &

Avum Sigismundi Gustavum (qui in testamento suo eam posteris legem ac conditionem diu ante tulerat) iisdem criminationibus simul incescere ac fugillare haud est veritus. Et quâ efficitur certæ & indubitatae veritatis esse Pontificiorum dogmata, Christianam verò minimè Augustanæ Confessionis doctrinam; nullamq; planè inter Christianos, præcipua fidei capita Symbolo comprehensa Apostolico, communi consensu amplectentes, esse posse secundariis de rebus, & ad salutem minùs pertinentibus quæstiunculis, opinionum discrepantiam. Sed unumquemq; ita credere oportere suæ religionis & sententiæ veritatem, ut diversæ aliæ omnes hæreticæ simul habeantur, & cujus sectatorum nemo possit salvari. Quæ omnia absona sunt, & vero minimè consentanea. Ejusdem farinae est, quod ait illusoriam fuisse Sigismundi Regis in Sueciam evocationem, quippe sine milite, nullis obviæ missis navibus, aut securi adventûs præstitâ cautione factam, & ut perpetuò illic maneret. Quarum conditionum posterior de perpetuâ mansione falsa est, prior fuit necessaria, cautionis autem illius præstatio supervacanea; nec opus statibus fuit emittere naves ad Regem advehendum, antequam de animo ejus redeundi facti essent certiores. Reliquus quoq; Scriptoris Polonici labor totus occupatur in invertendâ, suisq; accommodandâ partibus, facti narratione, affirmando ea, quæ in rem suam sunt, quæ verò minùs istuc faciunt, astutè negando, juxta vetus præceptum, *Si fecisti, nega*. Quo sanè nihil est facilius, nihil litigantibus commodius, vulgatiusque; qui nunquam non in eo occupati sunt, ut speciem facti, ejusque circumstantias suæ quisq; causæ optent, iisq; immutatis decisionem simul juris & sententiam Judicis tolerter invertant. Adeo, ut Comicus ait, *nihil est, quin malè narrando possit depravarier: Si quis id quod boni est excerpit; dicat, quod mali est*. Nos autem quanquam tutò possemus omni istius rei superfedere confutatione, nostræq; tantùm narrationi inhærere: in nonnullis tamen gravioribus capitibus insuper defendere nostram illius convellere relationem aggrediemur, ut eò meliùs de minutioribus ceteris, quæ silentio & contemptu transmittemus, judicium ferri queat. Ait substituta à Carolo novæ Gubernationis formulæ (in quâ ipsius primum ceu Gubernatoris, cum consilio Senatus omnia facere fuerit adstrictus) decreto item Comitiorum Sudercopensium expressè hanc
ad.

additam fuisse sine exceptione conditionem & clausulam, si Rex ea omnia rata haberet. Quæ nec opus fuit, nec in instrumentis legitur & investigantis oculis, non certè meis, occurrit. Similiter quod scribit adventanti Regi portum portasq; arcis Calmariensis fuisse clausas, Præfæctisq; illius à Carolo mandatum, ut Regem quidem admitterent, si mitis ac mansuetus veniret, non tamen sine scitu & permisso suo : Id omne falsum est, nec posteriora hæc verba, ut Auctor asserit, in mandatis comparent. Contrarium testatur res ipsa, munificentissimæq; arcis deditæ occupatio. quæ aliàs profectò non ita facile contigisset. Quod præterea addit, falso Carolum subornatâ fæminâ, lacerati infantis cadaver circumferente, milites Regis ceu anthropophagos infamâsse : id ut à vero alienum non fuit, ita nec divulgatione ejusmodi habuit opus. Neq; enim ignota, & ab historicis silentio involuta est Hungarorum in cæsorum primo ad Steceburgum conflictu Suecorum cadavera belluina exercita rabies, & sævitia inaudita. Porro refert Scriptor Polonicus Carolum variis artibus nunc colloquium petendo, nunc tractatus simulando, rem protraxisse donec vires magis magisque contraheret, quibus in Regios postmodum noctu irruerit, & durioribus indies semper propositis auctisq; conditionibus studio hoc eum egisse, ne res componeretur, & ut Rex dimitteret militem, ipse retineret. Quæ sanè procul absunt à vero. Verùm res tota breviter ita se habet. Carolus statim cum intellexisset Calmarium Regem cum numerofo milite appulisse, per literas vim & arma deprecatus est, militemq; peregrinum dimitti petiit. Postea copiis nonnullis & ipse instructus Stegeburgum venit exploratum, quam tandem ob causam tanto cum exercitu Regnum Sigismundus fuisset ingressus, & quid sibi ab eo foret expectandum. De quo per literas & intremuncios Regem amice sciscitatus est crebro, flagitans ut ad colloquium Regis opportuno loco, obsidibus utrinq; datis, admitteretur. Ideoq; in propinquo castra est metatus. Responso diu nullo, & obscuro deniq; dato, mox oppugnatis ab Hungaris, & cæsis supra centum suorum, cadaveribusq; eorum horrenda rabie laceratis, crudeli experimento edoctus est Regii adventûs causam. Nihilominus tamen ad pacificationem & inducias se obtulit : sed quæ contemtu & pertinaciâ Regis.

Sigis-

Sigismundi coire non potuere. Electoris quoq; Brandenburgici, Marchionis Ansbacensis, & Meckelburgensis Ducis Legati, qui in specie à Rege exciti ad componendas dissensiones in Sueciam venerant, vehementerq; in id laborarant, re infecta & desperatâ retro abiere. Petiit autem Carolus sapissime & instanter cum per literas, tum per internuncios, & tam per suos, quàm Germanorum Principum Legatos, ut vel vadibus, aut pignoribus, vel literis (quibus adjecta esset clausula hæc, ut Regni Ordines parti in præjudicium horum capitum aliquid agenti, obsistere obligati forent) sibi ac fociis suis caveretur de injustâ & violentâ oppressione; miles peregrinus dimitteretur & tota contraversia in liberis Comitibus præsentibus aliorum Principum Legatis, ceu arbitris, legitimè examinaretur. Quibus promissis confestim se, quem sub signis haberet, militem dimissurum, domum concessurum, promptè exhibiturum omnem Regi obedientiam, cunctaq; ei, classem, arces (indigenarum tamen militum præsidio firmandas) restituturum. Quæ profectò non intolerabiles & iniquæ fuere conditiones, à Sigismundo ad extremum haud improbatæ, nisi quod omnino voluit, in eaq; iniquâ postulatione obstinatè perseveravit, ut Carolus ab armis non simul eodem tempore, ut moris est, sed prior, & possessione eorum, quæ ad Regem spectarent, ante omnia decederet. Hic contra, quòd Regi armis instructo, & cui fidem fallere toties sollemne fuerat, fidere inermis minimè posset, ut ex peregrino milite confiatum exercitum priùs dissolveret, Senatoresq; illos (quibus Regi ad latus hærentibus pacem confectum minimè iri prævidebat) à se ablegaret, haud injuriâ contendit. Tandem duodecim utrinq; homines nobiles, sex militares disceptando negotio propositi sunt, sed non designati, neq; adhibiti. Imò sub id tempus à Badensi Marchione & VVeiero termentis explosis Carolini infestati: Duci quoque Regii exercitus G. Farensbekio à Rege demandatum, ut nocte intempestâ castra Ducis ex insidiis adoriretur. Tentatam rursus per delegatos, & colloquii licentiam, amicam transactionem Sigismundus callidè protelavit, ut ex Finlandia adventuras auxiliares copias interim jungere suis posset. Quas cum frustra præ-

præstolari se, classemq; Ducis haud procul abesse intellexisset, timore perculsus noctu cum suis Lincopiam profectus est, frustra ad ineundas per delectos utrinque homines pacis rationes retrahente eum & obtestante denuo Carolo. Donec res iterum ad manum illuc, sed cum insigni Regiorum clade pervenit. Cujus prælii infortunium perfidiæ Caroli ascribere haud veretur Auctor, quasi is literis de induciis paullo antè ad Regem missis securos factos Regios, & nil hostile timentes, adeoq; imparatos & inopinantes per prodicionem invaserit oppresseritq;. Cùm tamen falsissimum sit solennes inducias illius pugnae tempore viguisse. Nam utut Carolus eas Regi per literas, ut Auctor vult, obtulerit; minimè tamen sancitæ eo ipso fuerunt, quamdiu Rex assensum suum non declaravit, nec mutuâ voluntate pactæ sunt. Ut adeo invadendi armistum copias hostiles Carolo minimè præcisa fuerit facultas. Et quod securi ita, ut Auctor vult, imparatiq; egerint, suæ imprudentiæ negligentia, ac temerariæ fiducia imputandum habeant Poloni; quam præstare necesse non habuit Carolus. Campanâ signum ipsis Polonis, capiendorum ob adventantes hostes armorum, dedisse potuit templi in oppido ædituus: ut non necesse sit proditoriè in gratiam Caroli id factum ab eo esse dicere. Quanquam & hîc locum habere omnino potuerit dictum illud vetus: *Dolus, an virtus, quis in hoste requirat?* Verùm circumstantiæ & occasiones illius pugnae diversimodè quidem, longè aliter tamen, quàm Commentator narrat, ab Historicis referuntur: prout ex Thuano, aliisq; videre est. Ultimo loco Auctor dissertationis Polonicæ ostendere nititur, penes Suecos stetitisse, quò minùs pax, aut induciæ belli Livonici, toties tentatæ frustra, coierint. Nos verò omnem eam in Polonos jure meritoq; removemus culpam: qui antehac æquas & honestas à Suecis propositas sæpe conditiones susq; deq; ac contemtim habuere; literas in eam rem Regis & Ordinum Sueciæ contumeliosas haud raro verbis exceperunt; inducias non nisi subdole extremâ coacti necessitate inivere, sæpeq; violârunt, & suos ad pacificationem, aut induciarum productionem delegatos aut non idoneis, aut ambiguïs planè mandatis instruxerunt. Nec verò

culpari propterea Sueci possunt, quòd nullam planè in iis mentionem tituli Regis Sueciæ, aut juris ad eam Sigismundo competentis indulgere amplius voluerint; adeoq; ullum juri ac libertati suæ, perpetuo solennis abdicationis edicto firmatæ, & tot præstantissimorum civium sanguine obsignatæ inferri præjudicium noluerint pati. Uti enim sunt eâ in re suo jure suprâ satis superq; demonstrato. Sigismundus autem ob commissâ omni suo, quod habuerat, jure exciderat, quod itidem abundè hætenus est ostensum. Ideoq; ineptè ignominiosa & impossibilis habita ab eo fuit imaginarii istius juris remissio, cum patrare ea non sit veritus, quibus Regio fastigio indignos se Reges reddunt. Sanè præpotens Hispaniarum Rex redimendæ pacis causa ab Ordinibus Belgicarum, quæ ab tyrannico Avi illius imperio similem in modum defecerant, provinciarum, haud dubitavit nuper nunciare juri suo, quod ad eos habere se putavit. Ut mirum profectò sit, si Rex quispiam Poloniæ *advocatus* id sibi soli putet, quod à nemine non fieri potest, totiesq; facilitatum est in multis. Porro nil quicquam hæc Caroli Gubernatoris Ordinumq; cum Sigismundo ceu Sueciæ, non Poloniæ, Rege agitata controversia attinebat ad Rempublicam, Senatum & Ordines Regni Poloniæ. Cui se illi de facto, & sine causa, studio darâq; operâ statim immiscuere, eamq; sibi ita suo periculo fecere propriam. Similiter quod Gustavus Adolphus, gloriosæ memoriæ Rex Polonos bello aliquando persecutus sit, à Turcis eodem tempore oppugnatos, vitio illi verti non potest: Cui post rejectas toties æquas & honestas pacis, aut induciarum oblatas studiosè conditiones in hostem quandoq; movere, eumq; captâ temporis opportunitate debellare licuit. Imò sibi metipsis imputandum habent Poloni, quòd in periculo belli ac invasionis Turcicæ constituti non melius prospexerint sibi, & ad pacem, aut inducias cum Rege Sueciæ pangendas descenderint suæ imbecillitatis optimè conscii, & instantis memores periculi.

Atq; hæc sunt, quæ ad prolixam Polonici Scriptoris commentationem breviter notare hîc & respondere modestè placuit, si qua hîc omissa videbuntur ea aut superiùs enucleata & re-

futata reperientur; aut talia erunt, ut sollicita confutatione non ma-
 gnopere indigeant. In quibus proinde nostræ insistimus exegesi,
 quæ ille affirmat pernegando, quæ inficiatur asseverando: de
 cætero totius causæ & controversiæ hujus dijudicatio-
 nem justo & incorrupto æqui, benigni &
 eruditi lectoris judicio commit-
 tentes.

F I N I S.



MENDA EMENDANDA.

Pag. 3. lin. 11. legendum confesso.

lin. 17. machinata.

Pag. 4. lin. 13. servi.

l. 31. Smeck.

P. 5. l. 5. eligendo.

l. 13. Smeck.

lin. 20. Orebrogensibus.

Pag. 6. l. 10. Eodem.

l. 14. *ai, 7, 4, 0, 8.*

l. 24. falsò.

lin. 31. post Episcopo inferatur vocabula ac.

P. 7. l. 9. pertinaciter.

Pag. 8. l. 27. post ipse inferatur ad.

lin. 30. exercitu.

lin. ult. Esthonum.

P. 9. l. 30. Sueciæ.

P. 11. l. 25. Sigismundi.

P. 13. l. 17. formæ.

P. 14. l. 8. sui.

P. 15. l. ult. VII. cap. XIV.

P. 16. l. 22. &.

P. 17. l. 5. gerendi.

l. 21. Ragualdo.

l. 26. Smeck.

l. 27. crudelitatem.

l. 28. Mekelburgensi.

l. 30. Smeck.

l. 32. Coronatione.

P. 18. lin. ult. post cunctis deleatur &

P. 19. l. 2. examinari.

P. 20. l. 21. Smeck.

P. 22. l. 26. Dunam.

l. 32. Oggerere.

P. 25. l. 1. exturbationem.

l. 20. expressè.

P. 26. l. 16. Letthiam.

l. 22. è.

P. 28. l. 1. maximum.

l. 27. Ipsi.

l. 28. Civitarum.

P. 30. l. 4. Lechus.

l. 5. Christianam.

P. 31. l. 29. litis.

P. 32. l. 2. ministrorum.

l. 14. pro & legatur ad.

l. 15. rescriptis.

l. 28. Allatæ.

Pag. 34. l. 5. receptam.

P. 35. l. 14. nihilominus.

l. 31. perseverarint.

l. pen. restiterint.

P. 36. l. 19. delendum professionis.

l. 22. Romanensi.

P. 38. l. 19. Sacrorum.

l. 31. oblati.

P. 39. l. 20. potuissent.

P. 40. l. 14. expressæ.

l. ult. Poniciæ.

P. 41. l. 29. intentanti.

ibid. post ejus addatur que.

P. 43. l. 6. Sigismundus.

P. 44. l. 32. onerato.

P. 45. l. 20. Senatorum.

l. 30. intentatarum.

P. 46. l. 20. pro ac ponatur &.

in margine. lib. CXXXI.

P. 47. l. 35. falsas.

P. 49. l. 22. victoriam.

l. 25. ista.

P. 52. l. 1. & regno ob futura.

l. 33. clō lō xcviij.

ibid. præscriptum.

P. 53. l. 7. Cracoviæ.

P. 55. l. 28. internuncios.

P. 56. l. 11. controversia.

l. 29. tormentis.

Minutiora hujus generis siqua alia pacula fuerint, oculosq; nostros fugerint; ea non ineruditus lector per se facillè cognoscet; non inhumanus etiam lubenter, spero, ignoscet.

